

**Описание диагностического инструментария оценки сформированности
личностных образовательных результатов в основной школе**

(8–9 классы)

Перечень методик:

- [**ТЕСТ «ДИАГНОСТИКА РЕАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ»**](#)
- [**«ПОСЛОВИЦЫ»**](#)
- [**МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ**](#)
- [**ЗАДАНИЕ «МОРАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ»**](#)
- [**ЗАДАНИЕ «РЕФЛЕКСИВНАЯ САМООЦЕНКА УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**](#)
- [**ТЕСТ «КТО Я» М. Кун, Т.Макпартленд \(модификация Т.В. Румянцевой\)**](#)
- [**ЭКСПРЕСС-ОПРОСНИК «ИНДЕКС ТОЛЕРАНТНОСТИ» \(Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова\)**](#)
- [**ЗАДАНИЕ «КОДЕКС МОРАЛЬНЫХ НОРМ»**](#)
- [**ЗАДАНИЕ «МОРАЛЬНЫЙ СМЫСЛ»**](#)
- [**ЗАДАНИЕ «СОЦИАЛЬНАЯ РЕКЛАМА»**](#)
- [**ТЕСТ КЭТТЕЛА \(16RF-ОПРОСНИК\)**](#)

Название методики	ТЕСТ «ДИАГНОСТИКА РЕАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ» Автор: С.С.Бубнова
Источник	Шапарь В. Б. Практическая психология. Инструментарий. / В. Б. Шапарь. – Ростов н/Д: Феникс – 2005 – 768 с. – с. 431.
Назначение	методика направлена на изучение реализации ценностных ориентаций личности в реальных условиях жизнедеятельности.
Форма проведения	индивидуальная, групповая
Возраст учащихся	12–17 лет (6–11 класс)
Краткое описание методики	Методика содержит 66 закрытых вопросов, направленных на изучение реализации ценностных ориентаций личности в реальных условиях жизнедеятельности. Степень выраженности каждой из полиструктурных ценностных ориентаций личности определяется с помощью ключа. Соответственно этому подсчитывается количество положительных ответов во всех одиннадцати столбцах ценностей. Перечислим эти ценности в обобщенном виде: <ol style="list-style-type: none">1. Приятное времяпрепровождение, отдых.2. Высокое материальное благосостояние.3. Поиск и наслаждение прекрасным.4. Помощь и милосердие к другим людям.5. Любовь.6. Познание нового в мире, природе, человеке.7. Высокий социальный статус и управление людьми.8. Признание и уважение людей и влияние на окружающих.9. Социальная активность для достижения позитивных изменений в

	<p>обществе. 10. Общение. 11. Здоровье.</p> <p>По результатам обработки индивидуальных данных строится диаграмма (графический профиль), отражающая степень выраженности каждой из 11 диагностируемых ценностей у обучающегося.</p>
Ограничение	методику целесообразно использовать в сочетании с другими методами изучения личностных УУД обучающихся.
Требование к эксперту	педагог-психолог образовательного учреждения

Инструкция. Данный опросник направлен на исследование вашей личности и ваших отношений. Отвечайте по возможности быстро, долго не раздумывая над каждым вопросом. Помните, что плохих или хороших ответов нет, есть только ваше собственное мнение. Отвечать нужно «да» или «нет». В бланке ответов это соответственно «+» или «-», которые нужно проставить рядом с номером вопроса.

ТЕСТ

1. Любите ли вы лежать на диване и ничего не делать?
2. Любители вы сами зарабатывать деньги и получать от этого удовольствие?
3. Часто ли вас посещает мысль, что хочется сходить в театр или на выставку?
4. Часто ли вы помогаете близким по хозяйству?
5. Считаете ли вы, что любовь – определяющее чувство в жизни?
6. Любите ли вы читать книги о чем-то новом, еще неизвестном вам?
7. Хотите ли вы стать боссом (начальником какой-нибудь компании)?
8. Хотите ли вы, чтобы вас уважали друзья за ваши личностные качества?
9. Хотите ли вы сами принимать участие в каких-либо общественных мероприятиях (митингах, забастовках) в пользу близкого вам слоя населения?
10. Считаете ли вы, что без общения с друзьями ваша жизнь будет тусклой и безрадостной?
11. Считаете ли вы, что было бы здоровье, а все остальное приложится?
12. Часто ли вам хочется расслабиться (послушать легкую музыку, например)?
13. Вы избрали свою профессию в основном потому, что она может вам принести большой материальный достаток?
14. Считаете ли вы, что в жизни важно уметь играть на музыкальных инструментах, рисовать и т. п.?
15. Если кто-то из ваших знакомых заболел, выберете ли вы время, чтобы его навестить?
16. Ваш брак заключен (будет заключен) по любви?
17. Любите ли вы читать научно-популярные книги?
18. Хотели вы в школе стать каким-либо организатором?
19. Если вы совершили неблагоприятный поступок по отношению к друзьям или сотрудникам, будете ли вы переживать по этому поводу?
20. Считаете ли вы, что путем общественных действий (митингов, собраний) можно что-либо изменить в общественной жизни?
21. Можете ли вы спокойно обойтись без частого общения со своими знакомыми?
22. Считаете ли вы, что необходимо каким-либо образом укреплять свое здоровье (плавать, бегать, играть в теннис и т. д.)?
23. Главное для вас – ваше настроение в данный момент, а что будет потом – не так важно?
24. Считаете ли вы, что главное – это приобрести дом (квартиру), машину и другие материальные блага?
25. Любите ли вы гулять по лесу, парку?
26. Как вы считаете, нужно ли помогать материально тем, кто просит милостыню, или нет?
27. Любовь – это чувство, которое рождается и умирает?

28. Хотели бы вы стать ученым или научным сотрудником?
29. Власть – это почетно и значимо или от нее больше хлопот и всяких неприятностей?
30. Хотели бы вы, чтобы у вас было больше друзей?
31. Приходило ли вам в голову заняться переустройством какой-либо общественной организации (клуба, консультационного пункта, института)?
32. Много ли своего свободного времени вы хотели бы уделять общению?
33. Часто ли вы задумываетесь о своем здоровье?
34. Считаете ли вы, что очень важно уметь доставлять себе удовольствие?
35. Если все начать сначала, выбрали бы вы сейчас более высокооплачиваемую работу, чем настоящая?
36. Хотели бы вы заняться фотографией?
37. Считаете ли вы, что нужно обязательно помочь упавшему человеку?
38. Чувство любви для вас – это первооснова жизни или нет?
39. Часто ли вы задаете себе вопрос: «А почему именно так?»
40. Хотели бы вы «делать» политику?
41. Часто ли ваш внутренний голос задает вам вопрос: «А уважают ли меня окружающие?»
42. Являются ли для вас общественные явления предметом обсуждения дома или на работе?
43. Если вы три дня проведете на необитаемом острове, умрете ли вы от одиночества?
44. Катаетесь ли вы на лыжах, чтобы укрепить свое здоровье?
45. Часто ли вы подолгу мечтаете, лежа с закрытыми глазами?
46. Главное в жизни – это делать деньги и создавать собственный бизнес?
47. Часто ли вы покупаете картины и другие художественные изделия или хотели бы их купить?
48. Если кто-то из близких довольно долго болеет, будете ли вы за него выполнять его обязанности по хозяйству смиренно и безропотно?
49. Любите ли вы маленьких детей?
50. Хотели бы вы создать какую-нибудь свою «теорию» (относительности, таблицу и т. п.)?
51. Хотите ли вы быть похожим на какого-либо известного человека (актера, политика, бизнесмена)?
52. Важно ли вам, чтобы вас уважали сослуживцы за ваши профессиональные знания?
53. Хотели бы вы в настоящее время что-либо сами предпринять в политике?
54. Вы человек решительный?
55. Ходите ли вы в сауну, бассейн, баню, занимаетесь ли аэробикой для поддержания хорошего физического состояния?
56. Нормальный отдых – это чрезвычайно важно, не так ли?
57. В жизни чрезвычайно важно накопить материальные средства и передать их детям?
58. Хотелось ли вам когда-нибудь самому нарисовать картину или сочинить музыку?
59. Когда маленький ребенок плачет – это «крик о помощи»?
60. Для вас важнее любить самому, чем быть любимым?
61. «Во всем хочется дойти до самой сути» – это про вас?
62. Вы хотели бы, чтобы ваши дети стали знаменитыми людьми?
63. Хотели бы вы, чтобы сослуживцы обращались к вам за помощью в личном плане, как к человеку?
64. В общественной жизни пусть остается все как есть?
65. Общение – это лишь пустая трата времени?
66. Здоровье – это не самое главное в жизни, не так ли?

Обработка и интерпретация результатов теста

Степень выраженности каждой из полиструктурных ценностных ориентаций личности определяется с помощью ключа, представленного в бланке ответов. Соответственно этому подсчитывается количество положительных ответов во всех одиннадцати столбцах, а результат записывается в графе «Σ». По результатам обработки индивидуальных данных строится графический профиль, отражающий выраженность каждой ценности. Для этого по вертикали фиксируется количественная выраженность ценностей (по 6-балльной системе), а по горизонтали – виды ценностей.

Бланк ответов

Ф.И.О. _____

Возраст _____

Номер вопроса										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66
Σ										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Название методики	«ПОСЛОВИЦЫ» (С.М. ПЕТРОВА, В.Н. ПАНФЕРОВ)
Источник	Петрова С.М. Мотивационная обусловленность Я-концепции личности в юношеском возрасте. Дисс. канд. психол. наук. СПб., 1995, 191 с.
Назначение	изучение мотивационных установок в Я-концепции личности отражает скрытые, малоосознаваемые личностные смыслы индивида, опосредующие его поведение.
Форма проведения	индивидуальная
Возраст учащихся	10–16 лет (4–11 класс)
Краткое описание методики	Методика применима для средних и старших школьников, для реципиентов, получающих профессиональное обучение. Основная сфера применения – психологическое консультирование, разработка личностно-коррекционных программ, основной концептуальной идеей которых является изменение негативного отношения к другим людям, в целях реализации потенциала позитивных социально-психологических качеств.
Ограничение	методику целесообразно использовать в сочетании с другими методами изучения личностных УУД обучающихся.
Требование к эксперту	Классный руководитель, педагог-предметник, заместитель директора по УВР, социальный педагог, педагог-психолог образовательного учреждения

Процедура проведения

Обучающемуся предлагается перечень из 56 пословиц, разбитых на две группы. Каждая тематическая группа содержит по две пословицы, отражающие их различное смысловое наполнение: как социально-поощряемое, так и социально-допустимое. Пословицы необходимо прочесть и выразить степень своего согласия / несогласия по следующей шкале: совершенно согласен; скорее согласен, чем не согласен; затрудняюсь ответить; скорее не согласен, чем согласен; совершенно не согласен. Проводится качественный и количественный анализ. Эксперт осуществляет качественный анализ мотивационных установок и классифицирует их по следующим позициям: материальное благополучие, облегченное существование, оптимизм, избегание неприятностей, положительное отношение к людям, альтруизм, самосовершенствование, самореализация. Количественный анализ предполагает, что показатели ответов по двум вариантам методики суммируются друг с другом и соотносятся с представленными в методике нормами, которые колеблются по шкале от «2» до «10», причем «2» в данном случае является максимальным его значением, а «10» – минимальным.

Инструкция:

«Прочитайте каждую пословицу из списка А и выразите степень своего согласия/несогласия с ней по следующей шкале: +2 – совершенно согласен; +1 – скорее согласен, чем не согласен; 0 – затрудняюсь ответить; -1 – скорее не согласен, чем согласен; -2 – совершенно не согласен».

«Прочитайте каждую пословицу из списка Б и выразите степень своего согласия/несогласия с

ней по следующей шкале: +2 – совершенно согласен; +1 – скорее согласен, чем не согласен; 0 – затрудняюсь ответить; -1 – скорее не согласен, чем согласен; -2 – совершенно не согласен».

Список «А»

1. Беднее всех бед, когда денег нет
2. Счастье лучше богатства
3. Кому счастье служит, тот ни о чем не тужит
4. Где счастье плодится, там и зависть родится
5. Будет и на нашей улице праздник
6. Голым родился, гол и умру
7. С грязью играть – руки замарать
8. К чистому поганое не пристанет
9. Мир не без добрых людей
10. Всяк свят, пока черти спят
11. С добром жить хорошо
12. Наше дело сторона
13. Когда хочешь добра, то никому не делай зла
14. Своя рубашка ближе к телу
15. Добрая слава лучше богатства
16. На всех не угодишь
17. Всяк сам своего счастья кузнец
18. Лбом стены не прошибешь
19. Только тот не ошибается, кто ничего не делает
20. Опасенье – половина спасенья
21. Доброе братство - лучше богатства
22. Черный день придет – приятели откажутся
23. Ученье лучше богатства
24. Век живи, век учись, а дураком помрешь
25. Можно тому богату быть, кто от трудов мало спит
26. От работы не будешь богат, а скорее будешь горбат
27. Лучше жить бедняком, чем разбогатеть со грехом
28. Без греха века не проживешь

Список «Б»

1. Живется, у кого денежка ведется
2. Деньги дело наживное
3. Кто хорошо живет, тот долго живет
4. Жизнь пройти – не поле перейти
5. Все, что совершается – все к лучшему
6. Никто не знает, что его ожидает
7. Дурного человека остерегайся со всех сторон
8. Не так страшен черт как его малюют
9. Люди - все, а деньги – сор
10. На наш век дураков хватит
11. Сам пропадай, а товарища выручай
12. Моя хата с краю, я ничего не знаю
13. Делай людям добро, да себе без беды
14. Всякий за себя отвечает
15. Как поживешь, так и прослынешь
16. Живу как живется, а не как люди хотят
17. Хочу – половина могу
18. выше головы не прыгнешь
19. Где наша не пропадала
20. Не зная броду не суйся в воду
21. Глуп совсем, кто не знает ни с кем

22. Больше говорить, больше согрешить
23. Правда то, что мудрый знает, а не то о чем все болтают
24. много будешь знать, скоро состаришься
25. Кто без усталости работает, то без хлеба не бывает
26. Трудись весь век, едва заработаешь на хлеб
27. Беден, да честен
28. Что за честь, коли нечего есть

Обработка и интерпретация результатов методики

Каждая тематическая группа содержит по две пословицы, отражающие их различное смысловое наполнение: как социально-поощряемое, так и социально-допустимое. Пословицы, как ценные суждения, с которыми консолидируется субъект, обладают психологической информативностью, позволяющей судить о его мотивационной сфере. Выражая свое отношение к содержанию пословицы, субъект тем самым подтверждает или опровергает те или иные собственные переживания, желания, стремления.

Классификация мотивационных установок выглядит следующим образом и включает как прямую, так и противоположную тенденцию, которая свидетельствует об отсутствии такой установки.

Испытуемые должны выразить степень своего согласия/несогласия с пословицей по следующей шкале: «+2» – совершенно согласен, «+1» – скорее согласен, чем не согласен, «0» – затрудняюсь ответить, «-1» – скорее не согласен, чем согласен, «-2» – совершенно не согласен. Полученные баллы ответов с целью облегчения последующей процедуры обработки данных переводятся в другую шкалу измерений следующим образом: показателю «+2» приписывался «1», показателям «+1»–«2», «0»–«3», «-1»–«4», «-2»–«5». Затем показатели ответов по двум вариантам методики суммировались друг с другом в соответствии с мотивационной установкой. Суммарный показатель выраженности каждой мотивационной установки в итоге колеблется по шкале от «2» до «10», причем «2» в данном случае является максимальным его значением, а «10» - минимальным.

Отношение к жизни

1) Установка на материальное благополучие отражает отношение к материальной стороне жизни, заинтересованность в накопительстве, вытекает из общей ориентации на благополучие (суммируются баллы по п. 1 в списках А и Б). Противоположная ей, отрицательная тенденция свидетельствует об отсутствии данной установки (суммируются баллы по п. 2 в списках А и Б).

2) Установка на облегченные способы существования отражает отношение к душевному благополучию в жизни, к счастью, определяет значимость для индивида удовлетворенности жизнью, вытекает из общей ориентации на благополучие, на легкую, веселую, радостную жизнь, пересекается с гедонистической установкой (суммируются баллы по п. 3 в списках А и Б). Противоположная ей тенденция свидетельствует об установке на жизненные трудности (суммируются баллы по п. 4 в списках А и Б).

3) Оптимистическая установка отражает веру в хорошее, надежду на лучшее в жизни, характеризуется пассивным ожиданием благополучия в жизни, следовательно может быть определена как оптимистический фатализм (суммируются баллы по п. 5 в списках А и Б). Противоположная ей установка свидетельствует о пессимистическом настрое (суммируются баллы по п. 6 в списках А и Б).

Отношение к людям

4) Установка на избегание неприятностей отражает реакцию на внешнюю угрозу, опасности, которые подстерегают человека в жизни на каждом шагу, характеризует желание человека их избежать, не допустить (суммируются баллы по п. 7 в списках А и Б). Противоположная ей тенденция свидетельствует об отсутствии установки на избегание неприятностей, когда индивид игнорирует опасности, рискует (суммируются баллы по п. 8 в списках А и Б).

5) Установка на положительное отношение к людям отражает общую направленность на людей, определяет значимость для индивида отношений с людьми (суммируются баллы по п. 9 в списках А и Б). Противоположная ей тенденция отражает установку на отрицательное отношение к людям, указывает на отсутствие значимости для индивида отношений с людьми, свидетельствует о

плохих отношениях с конкретными людьми (суммируются баллы по п. 10 в списках А и Б).

6) Альтруистическая установка отражает общую направленность на людей, определяет значимость для индивида отношений с людьми, свидетельствует о желании делать добро людям, даже если это осуществляется в ущерб себе, своим интересам (суммируются баллы по п. 11 в списках А и Б). Противоположная ей тенденция свидетельствует об эгоистической установке, которая отражает общую направленность на себя, как да человек думает только о своих интересах, полностью игнорирует потребности окружающих (суммируются баллы по п. 12 в списках А и Б).

7) Паритетная установка отражает значимость для индивида отношений с людьми, свидетельствует о желании делать людям хорошее, но при этом учитываются и свои собственные интересы (суммируются баллы по п. 13 в списках А и Б). Противоположная ей тенденция свидетельствует об эгоцентрической установке, которая отражает направленность исключительно на себя (суммируются баллы по п. 14 в списках А и Б).

Отношение к себе

8) Установка на положительное отношение людей отражает значимость для индивида отношений с людьми, когда ему важно, как к нему относятся.

Характеризует стремление к превосходству, к достижению признания, успеха, уважения, авторитета, поэтому пересекается с глорической и престижной мотивацией. Иногда свидетельствует, наоборот, о желании быть как все, ничем не выделяться, поэтому пересекается с мотивацией типизации (суммируются баллы по п. 15 в списках А и Б). Противоположная ей тенденция отражает установку на индивидуализацию, выражая тем самым общую не заинтересованность в отношении со стороны людей (суммируются баллы по п. 16 в списках А и Б).

9) Установка на самосовершенствование отражает потребность человека в самоопределении, в достижении каких-либо целей личностного развития, свидетельствует об общем позитивном отношении к себе (суммируются баллы по п. 17 в списках А и Б). Противоположная ей тенденция свидетельствует об отсутствии установки на самосовершенствование (суммируются баллы по п. 18 в списках А и Б).

10) Установка на самореализацию отражает потребность человека в развитии своих потенциальных возможностей, в активном, действенном преодолении трудностей, в борьбе с жизненными обстоятельствами, даже если это связано с определенным риском (суммируются баллы по п. 19 в списках А и Б). Противоположная ей тенденция свидетельствует об отсутствии установки на самореализацию (суммируются баллы по п. 20 в списках А и Б).

Характеристики личностно-развивающего потенциала

11) Коммуникативная мотивация отражает потребность человека в общении (суммируются баллы по п. 21 в списках А и Б). Противоположная ей тенденция свидетельствует об отсутствии установки на общение (суммируются баллы по п. 22 в списках А и Б).

12) Познавательная мотивация отражает потребность человека в знании (суммируются баллы по п. 23 в списках А и Б). Противоположная ей тенденция свидетельствует об отсутствии установки на получение новых знаний (суммируются баллы по п. 24 в списках А и Б).

13) Трудовая мотивация отражает потребность человека в труде (суммируются баллы по п. 25 в списках А и Б). Противоположная ей тенденция свидетельствует об отсутствии установки на труд (суммируются баллы по п. 26 в списках А и Б).

14) Нравственная мотивация отражает потребность человека во внутреннем духовном самосовершенствовании (суммируются баллы по п. 27 в списках А и Б), противоположная ей тенденция свидетельствует об отсутствии установки на духовное развитие (суммируются баллы по п. 28 в списках А и Б).

Стандартизация методики проводилась на выборке из 200 испытуемых в возрасте от 15 до 17 лет, результаты с учетом пола и этапа обучения обследованных приведены в таблице (таблица 1).

Сопоставление результатов анализа мотивационных тенденций позволяют выявить систему ориентиров личности. Это соотношение не является жестко закрепленным и неизменным, но предполагает необходимость целенаправленного психолого-педагогического воздействия в обозначившихся направлениях.

Результаты методики создают перспективу разработки личностно-коррекционных программ, основной концептуальной идеей которых является изменение негативного отношения личности к

другим людям, адекватного отношения к себе и жизни через активизацию потенциала позитивных социально-психологических качеств.

Таблица

Среднегрупповые оценки выраженности мотивационных установок с учетом положительной «+» и отрицательной «-» тенденций по методике «Пословицы» (оценка представляет собой суммарный балл по спискам А и Б, max=2, min=10).

Наименование мотивационных установок	Тенденции	N = 200		Юноши N = 95		Девушки N = 105		Школьники N = 100		Студенты N = 100	
		M±δ	M±δ	M±δ	M±δ	M±δ	M±δ	M±δ	M±δ		
Материальное благополучие	+	5,1	1,9	5,35	2	4,87	1,9	5,4	1,9	4,81	2
	-	3,64	1,5	3,85	1,7	3,35	1,2	3,78	1,6	3,49	1,3
Облегченное существование	+	4,61	1,7	4,73	1,7	4,49	1,7	4,57	1,7	4,63	1,7
	-	3,46	1,5	3,66	1,7	3,27	1,3	3,5	1,5	3,42	1,6
Оптимизм	+	4,2	1,9	4,62	1,9	3,81	1,8	4,21	1,9	4,2	1,9
	-	5,66	1,6	5,89	1,6	5,45	1,5	5,74	1,6	5,58	1,6
Избегание неприятностей	+	4,43	1,6	4,35	1,7	4,5	1,5	4,26	1,7	4,63	1,6
	-	4,94	1,6	5,08	1,6	4,81	1,6	4,86	1,7	5,05	1,5
Положительное отношение к людям	+	4,09	1,6	4,08	1,7	4,1	1,5	4,04	1,6	4,16	1,6
	-	5,21	1,8	5,27	1,8	5,16	1,7	5,28	1,9	5,15	1,7
Альтруизм	+	3,78	1,5	3,50	1,4	4,03	1,5	3,65	1,3	3,9	1,6
	-	7,15	2,0	7,06	1,9	7,23	2,1	7,12	1,9	7,2	2,0
Паритет	+	3,53	1,6	3,6	1,5	3,46	1,6	3,55	1,5	3,49	1,6
	-	3,79	1,4	3,86	1,5	3,73	1,3	3,68	1,3	3,91	1,5
Положительное отношение людей	+	4,13	1,5	3,96	1,5	4,27	1,6	4,08	1,5	4,19	1,6
	-	3,50	1,5	3,56	1,6	3,44	1,3	3,19	1,2	3,81	1,6
Самосовершенствование	+	4,07	1,5	4,07	1,6	4,06	1,4	4,11	1,4	4,03	1,6
	-	4,98	2,1	4,93	2,1	4,83	2,0	5,1	2,2	4,64	1,9
Самореализация	+	4,16	1,6	4,36	1,8	3,98	1,5	4,38	1,6	3,97	1,6
	-	4,83	1,8	4,77	1,9	4,87	1,8	4,81	1,7	4,86	1,9
Коммуникативная мотивация	+	4	1,6	3,97	1,7	4,01	1,5	3,99	1,8	4,02	1,5
	-	5,9	1,9	5,55	2,0	6,21	1,6	6,03	1,9	5,79	1,8
Познавательная мотивация	+	4,69	1,7	4,73	1,7	4,64	1,8	4,49	1,8	4,88	1,7
	-	6,85	2,5	6,57	2,5	7,09	2,5	6,96	2,8	6,73	2,3
Трудовая мотивация	+	5,06	1,9	4,94	1,9	5,16	2,0	4,92	2,1	5,2	1,8
	-	6,22	2,2	6,33	2,2	6,12	2,3	6,51	2,2	5,92	2,3
Нравственная мотивация	+	4,82	2,2	4,84	2,2	4,81	2,1	4,81	2,4	4,84	1,9
	-	4,74	1,7	5,01	1,8	4,5	1,5	4,81	1,6	4,69	1,7

Название методики	МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ
Источник	Степанов, П. В. Диагностика и мониторинг процесса воспитания в школе / П. В. Степанов, Д. В. Григорьев, И. В. Кулешова. – М. : Академия : АПКИПРО, 2003. – 82 с.
Назначение	Методика предназначена изучения уровня развития ценностных ориентаций подростков и юношей. Позволяет оценить: характер отношений школьника к семье; характер отношений школьника к отечеству; характер отношений школьника к земле; характер отношений школьника к миру; характер отношений школьника к труду; характер отношений школьника к культуре; характер отношений школьника к знаниям; характер отношений школьника

	к человеку как таковому; характер отношений школьника к человеку как другому; характер отношений школьника к человеку как «иному», как к представителю иной национальности, иной веры, иной культуры; характер отношений школьника к своему телесному я; характер отношений школьника к своему внутреннему миру, своему душевному я; характер отношений школьника к своему духовному я.
Форма проведения	индивидуальная, групповая
Возраст учащихся	12–17 лет (6–11 класс)
Краткое описание методики	Обучающимся предлагается перечень из 91 утверждений касающихся различных сфер их жизнедеятельности. Подросткам необходимо выразить свое согласие или несогласие с каждым из приведенных утверждений, по шкале от + 4 – полностью согласен до – 4 – совершенно не согласен. Результаты заносятся в бланк ответов. Для анализа полученных данных ответы обучающихся распределяются по 13 шкалам: им соответствуют 13 строк в заполняемом респондентами бланке для ответов. Количественные результаты получаются путем сложения баллов по каждой шкале. Обобщение полученных данных позволяет осуществить процентное распределение ответов обучающегося по четырем уровням: устойчиво-позитивное отношение, ситуационно-позитивное отношение, устойчиво-негативное отношение, ситуационно-негативное отношение.
Ограничение	методику целесообразно использовать в сочетании с другими методами изучения личностных УУД обучающихся.
Требование к эксперту	педагог-психолог образовательного учреждения

Инструкция: *Постарайтесь быть искренними. Здесь не может быть «правильных» и «неправильных» оценок. Важно лишь, чтобы они отражали Ваше личное мнение. Свои оценки Вы можете занести в специальный бланк рядом с порядковым номером утверждения анкеты. Оцените свое согласие или несогласие с каждым из приведенных ниже утверждений, по шкале от +4 – полностью согласен до – 4 – совершенно не согласен. Спасибо за сотрудничество!*

1. Мне нравится, когда вся наша семья идет в гости, отмечает какой-нибудь праздник или просто собирается за общим столом.
2. Те, кто критикуют происходящее в стране, не могут считаться настоящими патриотами.
3. Бродячих собак надо уничтожать, так как они могут быть опасны.
4. Любой конфликт можно уладить, не прибегая к силе.
5. Я способен с радостью выполнять разную работу.
6. То, что многие называют культурными ценностями прошлого, на деле часто оказывается примитивной старой рухлядью.
7. Не стоит на уроке обращаться к учителю с вопросами: они отвлекают от главного.
8. Человек, совершивший преступление, никогда не сможет измениться к лучшему.
9. Глупо брать на себя риск ради пользы другого человека.
10. Даже самые странные люди с самыми необычными увлечениями и интересами должны иметь право защищать себя и свои взгляды.
11. Спортивные занятия - жизненная необходимость для каждого человека.
12. Большинство моих сверстников предпочитает общаться с красивыми людьми.
13. Свои проблемы я стремлюсь решать самостоятельно, собственными силами.
14. Я смогу прожить счастливо и не создавая собственной семьи.
15. Я многим обязан своей стране.
16. За новогодней елкой лучше сходить в лес, потому что там можно выбрать самую пушистую.
17. Люди, выступающие против войны, на самом деле трусоваты.

18. Физический труд - удел неудачников.
19. Внешний вид - показатель уважения не только к себе, но и к окружающим.
20. Я стремлюсь узнать значения незнакомых мне слов.
21. Стране станет легче, если мы избавимся от психически больных людей.
22. Мне жаль беспомощных людей и хочется им помочь.
23. Есть нации и народы, которые не заслужили, чтобы к ним хорошо относились.
24. Я считаю, что курение или алкоголь способны помочь мне расслабиться, снять напряжение.
25. Я часто чувствую разочарование от жизни.
26. Выбирая, люди часто ошибаются, но я не боюсь сделать ошибку, совершая выбор.
27. Без семьи и детей человек чувствует себя более свободным.
28. Я готов защищать свою Родину в случае серьезной опасности.
29. Держать животных в передвижных зверинцах - бесчеловечно.
30. Фильмы-боевики со стрельбой и кровью воспитывают мужество.
31. Домохозяйка тоже может быть творческим человеком.
32. Нецензурные выражения в общении - признак бескультурья.
33. Учеба - занятие для «ботаников».
34. Если ради справедливости надо убить человека, то это нормально.
35. Я испытываю сильные положительные эмоции, когда делаю кому-то подарок.
36. Большинство преступлений в нашем городе совершают приезжие.
37. От одной дозы наркотиков я не стану наркоманом.
38. Я очень сильно переживаю любые, даже незначительные, неудачи.
39. Я готов спорить с учителем, если считаю, что он не прав.
40. Я горжусь своей фамилией.
41. День Победы (9 Мая) - праздник только для ветеранов и пожилых людей.
42. Ввоз редких экзотических животных из-за рубежа - нормальный способ заработать деньги.
43. На военнопленных не должны распространяться права человека.
44. Я хотел бы подрабатывать в свободное время, если это не будет мешать учебе.
45. Какое общение без бутылки «Клинского»!
46. Человек не может всего знать, поэтому я не беспокоюсь по поводу своего незнания некоторых важных вещей.
47. Лучше оправдать 10 преступников, чем казнить одного невиновного.
48. Люди, просящие милостыню, скорее всего, ленивы и лживы.
49. Судейство в отношении «наших» на международных соревнованиях часто несправедливо, потому что россиян никто не любит.
50. Все состоявшиеся в жизни люди стараются поддерживать хорошую физическую форму.
51. Мне тяжело заводить знакомства с новыми людьми.
52. Для меня важно найти смысл собственной жизни.
53. Рассматривать старые семейные фотографии - занятие для чудаков.
54. Оказавшись за границей, я постараюсь, чтобы меня не воспринимали как россиянина.
55. Убирать чужой мусор на туристических стоянках - глупое занятие.
56. Идти на уступки - значит проявлять слабость.
57. Хорошая учеба тоже серьезный труд.
58. Проявление вандализма - одна из форм протеста молодежи.
59. Мне нравится копаться в энциклопедиях, журналах, словарях: там можно найти много интересного.
60. Я не могу хорошо себя чувствовать, когда окружающие меня люди чем-то подавлены.
61. Я могу пожертвовать своим благополучием ради помощи незнакомому мне человеку.
62. Неправедливо ставить людей с темным цветом кожи руководителями над белыми людьми.
63. Я предпочту активный отдых сидению у телевизора или компьютера.

64. Я неловко себя чувствую в незнакомой компании.
65. Мои поступки часто зависят от внешних обстоятельств.
66. Человеку не обязательно знать свою родословную.
67. Бывает, что я испытываю сильное волнение, когда слышу песни о своей Родине.
68. Если учесть все «за» и «против», то хранение в России иностранных ядерных отходов принесет больше финансовой выгоды, чем экологического вреда.
69. Мы - сильная военная держава, и именно поэтому нас должны уважать.
70. Субботник по очистке территории дома или школы - пережиток прошлого.
71. Я не могу представить русскую разговорную речь без мата.
72. Я думаю, что и без получения хороших знаний смогу в будущем сделать неплохую карьеру.
73. Пыток и издевательств не заслуживают даже отъявленные преступники, ведь они тоже люди.
74. Я готов помочь пожилому человеку только за вознаграждение.
75. Власти должны запретить доступ в нашу страну беженцам из экономически отсталых государств, так как их приток увеличивает уровень преступности.
76. Я думаю, что здоровье сегодня не самое главное в жизни.
77. Меня не угнетает временное одиночество.
78. Я чаще всего следую за мнением большинства.
79. Меня огорчает то, что я не делаю для своих родителей всего, что мог бы.
80. Я хотел бы съездить в другие страны, но жить я предпочитаю в своей.
81. Я считаю, что носить шубы из натурального меха безнравственно.
82. Мне кажется, что в нашей стране слишком много оружия.
83. Я могу заставить себя делать работу, которая мне не нравится.
84. Я могу нахамить человеку, если он мне чем-то не нравится.
85. Телевидение в первую очередь должно быть средством развлечения и отдыха и только во вторую - источником информации о событиях в стране и мире.
86. Всех бомжей необходимо вылавливать и принуждать к работе.
87. Человеку свойственно никогда и ничего не делать без оглядки на собственную выгоду.
88. Истинной религией может быть только одна единственная религия.
89. Вкусовые качества продуктов питания, на мой взгляд, важнее их полезности.
90. В глубине души я знаю, что оцениваю себя низко.
91. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть.

Обработка результатов

Ответы школьников распределяются по 13 шкалам: им соответствуют 13 строк в заполняемом респондентом бланке для ответов. Результаты получаются путем сложения баллов по каждой шкале.

1. Характер отношений школьника к семье показывают его оценки высказываний №№ 1, 14, 27, 40, 53, 66, 79. При этом в ответах на вопросы №№ 1, 40, 79 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 14, 27, 53, 66 знак меняется на противоположный.

2. Характер отношений школьника к Отечеству показывают его оценки высказываний №№ 2, 15, 28, 41, 54, 67, 80. При этом в ответах на вопросы №№ 15, 28, 67, 80 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 2, 41, 54 знак меняется на противоположный.

3. Характер отношений школьника к Земле показывают его оценки высказываний №№ 3, 16, 29, 42, 55, 68, 81. При этом в ответах на вопросы №№ 29, 81 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 3, 16, 42, 55, 68 знак меняется на противоположный.

4. Характер отношений школьника к миру показывают его оценки высказываний №№ 4, 17, 30, 43, 56, 69, 82. При этом в ответах на вопросы №№ 4, 82 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 17, 30, 43, 56, 69 знак меняется на противоположный.

5. Характер отношений школьника к труду показывают его оценки высказываний №№ 5, 18, 31, 44, 57, 70, 83. При этом в ответах на вопросы №№ 5, 31, 44, 57, 83 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 18, 70 знак меняется на противоположный.

6. Характер отношений школьника к культуре показывают его оценки высказываний №№ 6, 19, 32, 45, 58, 71, 84. При этом в ответах на вопросы №№ 19, 32 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 6, 45, 58, 71, 84 знак меняется на противоположный.

7. Характер отношений школьника к знаниям показывают его оценки высказываний №№ 7, 20, 33, 46, 59, 72, 85. При этом в ответах на вопросы №№ 20, 59 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 7, 33, 46, 72, 85 знак меняется на противоположный.

8. Характер отношений школьника к человеку как таковому показывают его оценки высказываний №№ 8, 21, 34, 47, 60, 73, 86. При этом в ответах на вопросы №№ 47, 60, 73 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 8, 21, 34, 86 знак меняется на противоположный.

9. Характер отношений школьника к человеку как Другому показывают его оценки высказываний №№ 9, 22, 35, 48, 61, 74, 87. При этом в ответах на вопросы №№ 22, 35, 61 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 9, 48, 74, 87 знак меняется на противоположный.

10. Характер отношений школьника к человеку как «Иному», как к представителю иной национальности, иной веры, иной культуры показывают его оценки высказываний №№ 10, 23, 36, 49, 62, 75, 88. При этом в ответе на вопрос №10 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 23, 36, 49, 62, 75, 88 знак меняется на противоположный.

11. Характер отношений школьника к своему телесному Я показывают его оценки высказываний №№ 11, 24, 37, 50, 63, 76, 89. При этом в ответах на вопросы №№ 11, 50, 63 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 24, 37, 76, 89 знак меняется на противоположный.

12. Характер отношений школьника к своему внутреннему миру, своему душевному Я показывают его оценки высказываний №№ 12, 25, 38, 51, 64, 77, 90. При этом в ответе на вопрос № 77 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 12, 25, 38, 51, 64, 90 знак меняется на противоположный.

13. Характер отношений школьника к своему духовному Я показывают его оценки высказываний №№ 13, 26, 39, 52, 65, 78, 91. При этом в ответах на вопросы №№ 13, 26, 39, 52, 91 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 65, 78 знак меняется на противоположный.

Интерпретация результатов

Предлагаемое Вашему вниманию описание уровней развития отношения ребенка к той или иной ценности дает приблизительную, типизированную картину того, что стоит за ответами школьника на соответствующую группу вопросов. Это не точный диагноз, это тенденция, повод для Вашего педагогического размышления.

В случае групповой диагностики при обобщении результатов не ограничивайтесь констатацией процентного распределения ответов по четырем уровням. Сделайте общую картину многогранной и многоцветной, отметьте для себя особо выдающиеся результаты.

В случае индивидуальной диагностики будьте предельно внимательны к ответам подростка. Осуществляя факторный анализ, обращайте внимание на то, какие его ответы «выпадают» из его же индивидуальной «нормы». Возможно, именно здесь - точка его личностного роста (или регресса).

И в том, и в другом варианте проведения диагностики, даже при наличии отрицательной тенденции, старайтесь подчеркнуть все имеющиеся положительные моменты.

Если Вам необходимо сделать результаты опроса достоянием гласности, будьте, пожалуйста, предельно тактичны. Помните: Вы не судите, Вы размышляете!

1. Отношение подростка к семье

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - ценность семьи высока значима для подростка. Он дорожит семейными традициями и устоями, помнит о разных мелочах, приятных кому-то из членов семьи. Семейные праздники всегда проходят при его участии и помощи в подготовке. В будущем он хочет создать счастливую семью.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - семья для подростка представляет определенную ценность, но сам факт наличия семьи, семейных традиций воспринимается им как естественный («а как же иначе?»). Подросток принимает участие в семейных

праздниках, но без напоминания не всегда вспомнит о дне рождения кого-то из близких. Заботу родителей воспринимает как само собой разумеющуюся. Он предполагает, что семья, которую он создаст в будущем, будет не слишком похожа на ту, в которой он живет сейчас.

От 0 до-14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - отношение к семье у подростка, как правило, потребительское. Ему «должны» давать деньги на мелкие расходы и прощать шалости. Но если от родителей нужно что-то серьезное, подросток добьется этого любыми путями - лестью, ложью, послушанием. Сам он, скорее всего, считает, что никому и ничем не обязан.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) - семья не представляет для ребенка какой-либо ценности. Такое отношение проявляется в чувстве стыда за свою фамилию, сознательном неприятии принятых в семье норм поведения, представлений о жизни. Все это в будущем может негативно отразиться на его способности и желании создать собственную счастливую семью.

2. Отношение подростка к Отечеству

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - подростку присущи вполне развитые чувства гражданственности и патриотизма. Родина для него не абстрактная категория, а конкретная страна, где он собирается жить, которой он гордится. Он чувствует свою личную ответственность за судьбу страны. При этом подобные чувства вызваны не конъюнктурой, не модой на патриотизм, а являются глубоко личными, пережитыми.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - подросток переживает чувство Родины как чувство родного дома, деревни, города. Однако, ему кажется, что то, что происходит в стране и на его «малой родине», имеет между собой мало общего. Он встает, когда звучит гимн, скорее, не по душевному порыву, а потому, что так принято. При необходимости подросток не откажется помочь ветеранам, хотя сам своей помощи может и не предложить.

От 0 до-14 баллов (ситуативно-негативное отношение)

- подросток старается открыто не проявлять свое отношение к стране. К разговорам об ее «убогости» он в принципе равнодушен. Он может «правильно» выступить на тему гражданственности и патриотизма, но в зависимости от ситуации по-разному расставить акценты. Подросток умеет угадывать, в какой момент что «патриотично», а что нет. Ему

кажется, что, то что происходит со страной и с ним самим, имеет между собой мало общего.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное) - можно предположить, что подростка отличает обывательское отношение к своей стране. Родина для него просто место, где он живет, и которое легко можно поменять на любое другое. Все успехи - это его собственные успехи, а в неудачах виновата страна («да разве в этой стране...»). Может быть, сам он не будет участвовать в осквернении памятников, но точно не осудит других, ведь память - это не то, за что можно получить дивиденды.

3. Отношение подростка к Земле (природе)

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - у подростка вполне развитое экологическое сознание. Для него естественно чувство жалости и сопереживания любым животным; он готов убирать лес и чистить водоемы, находя эти занятия увлекательными и важными лично для себя. И уж точно подберет и накормит брошенного щенка, не забудет полить цветы (совсем не из желания получить похвалу от взрослого, а из потребности ощущать гармонию мира, в котором живет).

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - подросток заботится о животных, цветах, но главным образом о тех, которые принадлежат непосредственно ему. Экологические проблемы воспринимаются им как объективно важные, но при этом не зависящие от него лично. Он не будет сорить в лесу, если этого не делают другие. Примет вместе с классом участие в субботнике, но если есть возможность отказаться, то он ею, скорее всего, воспользуется.

От 0 до-14 баллов (ситуативно-негативное отношение)

- собственное мнение подростка об экологических проблемах зависит от конъюнктуры. Он предпочитает не обращать внимания на такие мелочи, как брошенный им мусор, подожженную урну. Ломая ветки в лесу, гоняя кошек и собак во дворе, он не задумывается о том,

что делает. И уж тем более не отреагирует, если то же самое делают другие. Всех животных он делит на полезных и бесполезных, радующих его взгляд и вызывающих брезгливое отношение.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение)

- природа воспринимается подростком как предмет потребления. Отношение подростка к лесу, животным, водоемам продиктовано потребностью в собственном комфорте, а если получится, то и выгодой для себя. Он способен причинить боль животному ради простой забавы. Он с насмешкой относится к тем, кто проявляет уважение и любовь к «братьям нашим меньшим».

4. Отношение подростка к миру

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - у подростка наличествует четко выраженная пацифистская позиция. Он считает, что к насилию прибегают только слабые люди и государства. К проявлениям грубой силы он относится подчеркнуто отрицательно. Уверен, что всегда есть возможность уладить конфликт, не ущемляя при этом права других людей. Не боится идти на уступки.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - подросток в целом разделяет идеи мира и ненасилия, но при этом считает, что в отдельных случаях применение силы оправданно. К проявлениям грубой силы он относится со смешанным чувством неприятия и страха. Подросток полагает, что в сложном современном мире надо всегда быть готовым к противостоянию, поэтому, к сожалению, нельзя обойтись без оружия. Он старается не идти на уступки, потому что не хочет показаться слабым в глазах окружающих.

От 0 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение)

- подросток уверен, что мир можно поддерживать главным образом силой, угрозами, ультиматумами. Он рассматривает войну как один из естественных способов разрешения конфликтов. По его мнению, сильный тот, кого боятся. Считает, что вокруг хватает потенциально враждебных людей и государств. Вряд ли он сам будет инициатором насильственного деяния, но сыграть роль «второго плана», скорее всего, не откажется.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) - можно предположить, что для подростка не существует альтернативы: переговоры или военная операция. Война для него может быть ценностью - с помощью нее можно решить проблемы перенаселения и нехватки продуктов на всех. Он целиком и полностью на стороне силы, а все, кто пытается этому противостоять, для него «слабаки». Скорее всего, это касается и локальных (класс, двор, школа), и крупных конфликтов, где от него пока ничего не зависит.

5. Отношение подростка к труду

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - подростка отличает трудолюбие во всем: от уборки класса до чтения трудной книги. Он получает удовольствие от сложной, трудоемкой, даже нудной работы. Не считает зазорным помочь родителям по хозяйству, может сам предложить что-либо сделать. Подрабатывает он где-то или пока еще нет - в любом случае подросток этого не стыдится.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - скорее всего, только престижная работа вызывает уважение подростка. Хотя если все окружающие заняты чем-то не престижным (например, уборкой территории во время субботника), то может и поучаствовать «за компанию». Он поможет и в домашних делах, но его будет раздражать, что это занимает столько времени.

От 0 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - подросток по возможности переложит часть своей работы на другого. Если узнает, что кто-то из одноклассников работает после школы, то отреагирует, скорее всего, так: «Тебе что, делать нечего?!». В его представлении «грязная» работа - удел людей второго сорта или тех, кто не сумел устроиться в жизни. Сам-то он уж точно никогда за нее не возьмется.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) - более-менее сложная работа вызывает у подростка отвращение. Он придумывает себе массу причин, по которым за нее не стоит браться. Подросток с удовольствием воспользуется плодами чужого труда, по возможности выдавая их за свои. Между трудолюбием и жизненным благополучием для него нет никакой связи.

6. Отношение подростка к культуре

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - культурные формы поведения, безусловно, лично значимы для подростка и деятельно реализуются им в повседневной жизни. Ему чужды хамство, «украшение» речи нецензурными оборотами, он внимателен и тактичен по отношению к другим людям. Он понимает необходимость сбережения того культурного достояния, которое досталось нам в наследство от прошлого, и категорически не приемлет вандализма.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - подросток признает объективную ценность культурных форм поведения, но отнюдь не всегда руководствуется ими в своей повседневной жизни. Он наверняка хотел бы выглядеть «культурным человеком», но не готов прикладывать ежедневные усилия к этому. Он находит оправдание эпизодическим проявлениям со своей стороны хамства («я хамлю только в ответ»), неряшливости («ну и пусть встречают по одежке, зато провожают по уму»), нецензурной брани («сильные эмоции трудно выразить по-другому») и т.п. Вандализм антипатичен ему.

От 0 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - культурные формы поведения рассматриваются подростком как нечто догматичное, идущее от мира взрослых, а потому обременяющее его повседневную жизнь. Он сторонник естественного выражения своих мыслей, чувств, желаний и считает, что культурная огранка только мешает ему быть таким, какой он есть. Слово «культура» наверняка ассоциируется у него с телеканалом «Культура» и навеивает непреодолимую скуку. Вряд ли он сам способен на акт вандализма, но и осуждать вандалов-сверстников, скорее всего, не станет.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) - слово «культура» во всех своих формах вызывает у подростка неприятие и рассматривается как проявление лживости взрослого мира. Он наверняка знает, что представляют собой культурные формы поведения, но в своей повседневности реализует их с точностью до наоборот. Тактичность кажется ему проявлением слабости, хамство и нецензурная брань - силы, «потягивание пивка» под аккомпанемент матерщины - лучшим времяпрепровождением. Памятники прошлого воспринимаются им, вероятнее всего, как обыкновенная старая рухлядь, поэтому он совсем не против «скинуть их с парохода современности».

7. Отношение подростка к знаниям

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - перед вами - любознательный человек, у которого есть устойчивое стремление к познанию нового. Подросток может быть «неудобен» учителю, так как много спрашивает на уроке, сомневается в казавшихся бы очевидными вещах. Он считает, что успешность профессионального роста, карьеры напрямую связана с глубиной знаний и стремится к их получению.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - подросток может неплохо учиться, но по своей инициативе вряд ли будет долго копаться в книгах, чтобы найти значение непонятного ему термина или факта. В его сознании знания и будущая карьера, конечно, связаны, но не прикладывают же для этого столько усилий!

От 0 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение)

- подросток никогда не спросит взрослого, если ему что-то непонятно. Откровенно не понимает, как по телевизору можно смотреть научно-популярные программы. Знания носят для него чисто утилитарный характер (выучил, ответил - значит не нажил неприятностей).

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) - очевидно, потребность в получении знаний у подростка практически отсутствует. Он откровенно презирает тех, кто учится, считает их «ботаниками» - людьми, живущими неполноценной жизнью. Он уверен, что уровень и качество его образования не окажут никакого влияния на его дальнейшую жизнь.

8. Отношение подростка к человеку как таковому

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - ценность человека, как он есть во всех своих проявлениях, безусловно, значима для подростка. Человеческая жизнь для него бесценна. Никакие соображения справедливости не могут оправдать «слез невинных». «Лес рубят

щепки летят» - это недопустимо для нашего героя. Он милосерден, способен к сочувствию, состраданию, прощению.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - ценность человека может быть и осмыслена подростком, но полноценно не прочувствована. Он может продемонстрировать свой гуманизм, но в глубине души отдельные категории людей (например, психически больные, попрошайки, бомжи) представляются ему теми, кто мешает ощущать радость жизни. Подросток допускает смертную казнь за самые тяжкие преступления. Когда на разных чашах весов оказываются торжество справедливости и «милость к падшим», он скорее всего выберет первое.

От 0 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - скорее всего, подросток склонен делить людей на нормальных и ненормальных. К первым он относится вполне уважительно, может быть даже милосердным к ним; вторых же считает «недочеловеками» и хотел бы как можно реже с ними сталкиваться. Великой цели, по его мнению, нельзя добиться, не замавав рук. Принцип «лес рубят, щепки летят» вполне приемлем для подростка. При этом он одинаково не хочет быть ни «лесорубом», ни «щепкой», - скорее, «сборщиком» или «вязальщиком дров».

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) - человек как ценность, скорее всего, пустой звук для подростка. Он склонен к проявлениям жестокости в отношении других людей, презрительно относится к любым актам милосердия. «Слабаки» и «ненормальные», по его мнению, ухудшают нашу жизнь, тормозят рост благополучия, поэтому должны быть полностью изолированы от общества. Наверняка он считает, что справедливость, порядок, стабильность стоят того, чтобы ликвидировать психически больных, бомжей. Самое опасное, что от слов он может перейти к действиям.

9. Отношение подростка к человеку как Другому

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - подросток - подлинный альтруист. Он всегда готов помочь другим людям, даже незнакомым, не ожидая просьбы с их стороны. В своих действиях во благо других бескорыстен. Всегда готов помочь слабым, нуждающимся. Ради подобной помощи готов рисковать собственным благополучием. Любит дарить подарки «просто так».

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) подросток не прочь оказать помощь нуждающимся, но предпочитает делать это тогда, когда его об этом попросят. Он осторожен в своих действиях во благо других, старается не подвергать риску собственное благополучие. Не доверяет искренности просящих милостыню, и если они оказываются поблизости от него, старается сделать вид, что их не замечает. Испытывает удовольствие, делая подарки, но при этом в глубине души рассчитывает на ответный дар. Если этого не случается, расстраивается.

От 0 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - подросток лишь изредка думает о потребностях и чувствах других людей. В большинстве своем это те, от кого он в той или иной степени зависит. Бескорыстие кажется ему расточительством, он предпочитает все делать с выгодой для себя, умело это маскируя. Он уверен, что всякое доброе дело должно адекватно вознаграждаться, поэтому прежде, чем сделать что-либо доброе, не стесняется узнать, а «что ему за это будет».

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) - подросток сосредоточен исключительно на собственной персоне, искренне полагает себя «центром вселенной». Не то чтобы делать, но даже думать о других не входит в его планы. Во всем он ищет выгоду, не очень-то это и скрывая. Бескорыстие кажется ему нелепостью, несусветной глупостью. Он склонен к злословию, циничному отношению к тем, кто в чем-то нуждается, кому необходима помощь. Все нищие для него - лентяи и лжецы. Гораздо больше, чем дарить, ему нравится принимать подарки, желательно дорогие и полезные.

10. Отношение подростка к человеку как Иному

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - подросток признает права людей на иной, отличный от его собственного, образ жизни и свободное выражение своих взглядов. Он, безусловно, принимает иные культуры, положительно относится к культурным отличиям, восприимчив к любым проявлениям культурной дискриминации. Он стремится к пониманию, проникновению в суть других культур, способен избегать в их оценке культурных предрассудков и

стереотипов. В нем также ощутимо стремление рассматривать иные культуры не со своей «колокольни», но сквозь призму ценностей и приоритетов самих этих культур.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - подросток склонен к признанию и принятию культурного плюрализма, уважению самых разнообразных социокультурных групп, но при этом разделяет (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использует стереотипы в отношении представителей тех или иных культур. Он не может самостоятельно увидеть многие, особенно скрытые, проявления культурной дискриминации в повседневной жизни. Ему трудно представить, с какими проблемами могут сталкиваться культурные меньшинства, мигранты или беженцы. Это объясняется непониманием «Другого», неумением увидеть его изнутри, взглянуть на мир с его точки зрения.

От 0 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - подросток на словах признает права других на культурные отличия, декларирует принцип равенства людей, но при этом испытывает личное неприятие отдельных социокультурных групп. Такой диссонанс между декларируемыми гуманистическими принципами и реальным проявлением нетерпимости подросток пытается оправдать ссылками на общественное мнение («все так считают»), аморальное поведение, якобы свойственное представителям этих групп («все они такие»), личный неудачный опыт взаимодействия с ними («я встречал таких людей и уверен, что...»). Эта позиция основана на культуроцентризме, ксенофобии, презумпции вины другого. Отрицая такие вопиющие проявления ин-толерантности, как фашизм, геноцид, сегрегация, человек при этом может легко навешивать на людей других культур ярлыки «недостойных уважения», «опасных».

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) - подросток сознательно отказывается признавать, принимать и понимать представителей иных культур. Он склонен характеризовать культурные отличия как девиантность, не желает признавать равные права на существование тех, кто имеет иной физический облик или разделяет иные ценности. Зачастую он демонстративно враждебен и презрителен к таким людям, жаждет «очистить» от них пространство собственной жизни. Подросток не испытывает ни малейшего желания взглянуть на те или иные жизненные ситуации с точки зрения другой культуры.

11. Отношение подростка к своему телесному Я

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - для подростка ценность здоровья является приоритетной. Он понимает, что такое здоровый образ жизни, сознательно культивирует его и связывает с ним свои дальнейшие жизненные успехи. Он способен противостоять попыткам вовлечь его в процесс употребления табака, алкоголя, наркотических веществ и постарается не допустить этого в отношении других.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - ценность здоровья значима для подростка. Объективно он понимает важность здорового образа жизни, но субъективно ставит его не слишком высоко. Здоровье для него - естественное состояние, само собой разумеющаяся «вещь», а не то, что требует специальных усилий. Пристрастие к вредным привычкам - извинительная слабость, а не проявление безволия. Возможно, в глубине души он полагает, что способен добиться жизненного успеха, не уделяя пристального внимания своей физической форме.

От 0 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - ценность здоровья невысока в сознании подростка. Размышления и разговоры о здоровье и здоровом образе жизни он считает пустой тратой времени, уделом пенсионеров. Ему хочется хорошо, по-спортивному, выглядеть в глазах окружающих, но что-то делать для этого ему откровенно лень. Вредные привычки не кажутся ему такими уж вредными, наоборот, - в них есть некая приятность, шарм. Он наверняка одобрительно усмехнется, услышав фразу «кто не курит и не пьет, тот здоровеньким помрет».

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) - собственное здоровье, тем более здоровье окружающих, не представляет для подростка сколько-нибудь значимой ценности. Ему либо вовсе наплевать на свое физическое состояние, либо он ненавидит все то, что связано с его телесной жизнью (последний случай реален при условии низкого самопринятия подростка). Заботящихся о своем здоровье он презирает. Свои вредные привычки полагает делом абсолютно естественным и, может быть, даже гордится ими. При случае он не преминет высмеять все, что связано с темой здоровья, физической культуры и спорта.

12. Отношение подростка к своему внутреннему миру, своему душевному Я

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - подросток принимает себя таким, какой он есть. Он верит в свои силы и возможности, честно относится к себе, искренен в проявлении чувств. Комфортно чувствует себя даже в незнакомой компании. Он не боится одиночества, минуты уединения для него важны и плодотворны. Он стойко переносит личные неурядицы, не боится показаться смешным.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - принимая себя в целом, подросток все же может испытывать неловкость по поводу некоторых своих особенностей. Он думает о себе как о человеке, который симпатичен для других, но некий червь сомнения и неуверенности все-таки подтачивает его. Ему хотелось бы и сейчас, и в будущем гарантировать себя от попадания в смешные положения и ситуации. Он несколько тяготеет к уединенным положениям и по возможности старается чем-либо (слушанием музыки, просмотром видеофильмов и т.д.) заместить его.

От 0 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - подросток принимает себя таким, какой он есть, лишь в отдельные моменты своей повседневной жизни. Ему все время хочется «выпрыгнуть» из своей «шкуры», немедленно оказаться красивым, богатым и знаменитым. Его кумиры, как правило, именно такие. В глубине души он надеется на свою привлекательность для других, но уверен, что они в первую очередь видят его недостатки. Одиночество одновременно и тягостно для него, и спасительно. В обществе сверстников он предпочитает быть на вторых ролях.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) - подросток не принимает себя, считает себя заурядным и недостойным внимания других. Он ненавидит свое отражение в зеркале (свою речь, свою одежду и т.д.). Любое изменение ситуации воспринимает как потенциально катастрофичное для него по последствиям. Оказавшись в одиночестве, начинает заниматься «мазохистским самокопанием» и «самоедством». Собственная неполноценность является его навязчивой идеей. Он испытывает острое чувство вины за то, что он вообще есть, которое в будущем может обернуться болезненным стремлением доминировать над окружающими.

13. Отношение подростка к своему духовному Я

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) - подросток рассматривает себя как автора и распорядителя собственной жизни, Ощущение личной свободы крайне важно для него, и ради этого чувства он готов противостоять внешнему давлению. Он способен на самостоятельный и ответственный выбор. Для него очень важно найти смысл собственной жизни, которую он хочет прожить «по совести».

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) - подросток ощущает в себе возможность быть хозяином собственной жизни, однако полагает это реальным только в случае благоприятных внешних обстоятельств. Ему нравится чувствовать себя свободным, но он не готов рисковать собственным благополучием ради свободы. Выбор привлекателен для него, но он идет на него с оглядкой: возможность ошибки и ответственность настораживают его. Он признает объективную значимость категорий совести и смысла жизни, но в своей повседневности предпочитает руководствоваться иными, более прагматичными регуляторами.

От 0 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) - подростку более импонирует роль ведомого, нежели автора и распорядителя собственной жизни. Он ищет общества людей, чья духовная сила могла бы «прикрыть» его нерешительность и неуверенность в себе. Старается по возможности уйти от выбора; при заметном внешнем давлении готов отказаться от личной свободы в пользу ощущения покоя и душевного комфорта. Склонен объяснять свои неудачи неблагоприятным течением обстоятельств. Муки совести тяготят его, поэтому предпочитает о своей совести не думать.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) - подросток ощущает себя «пешкой» в окружающей его стихии жизни, заложником могущественных и неподвластных ему внешних сил. Он боится и избегает любого свободного действия. Ищет покровительства сильных мира сего и готов им довериться без оглядки. Он предпочитает полную определенность и

однозначность во всем и не хочет выбора. Верит в силу и непогрешимость большинства, ибо это спасает его от личной ответственности за себя и свою жизнь. Принцип его жизни - не высываться.

БЛАНК ДЛЯ ОТВЕТОВ

1	14	27	40	53	66	79	
2	15	28	41	54	67	80	
3	16	29	42	55	68	81	
4	17	30	43	56	69	82	
5	18	31	44	57	70	83	
6	19	32	45	58	71	84	
7	20	33	46	59	72	85	
8	21	34	47	60	73	86	
9	22	35	48	61	74	87	
10	23	36	49	62	75	88	
11	24	37	50	63	76	89	
12	25	38	51	64	77	90	
13	26	39	52	65	78	91	

ФОРМА СДАЧИ ИНФОРМАЦИИ

Класс _____

№ учащегося	класс	шкалы												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Среднее арифметическое														

Название методики	ЗАДАНИЕ «МОРАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ»
Источник	Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли: Пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. Под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с. – с. 49.
Назначение	ознакомление обучающихся с ситуациями морального выбора и схемой ориентировочной основы действия нравственно-этического оценивания как базы для анализа моральных дилемм; организация дискуссий для выявления решений и аргументации участников обсуждения.
Форма проведения	групповая
Возраст учащихся	11–15 лет (5–9 класс)
Краткое описание методики	класс делится на группы по три человека, в которых предлагается обсудить поведение героя и аргументировать свою оценку. Далее, объединившись по две группы, ребята обмениваются мнением и обсуждают все аргументы «за» и «против». Затем опять объединяются по две группы до тех пор, пока класс не будет поделён на две большие группы. На этом финальном этапе (с использованием доски) делается презентация аргументов и подведение итогов – какие аргументы более убедительны и почему. Учебные дисциплины: гуманитарные дисциплины (литература, история, обществознание и др.) Материалы: текст моральной дилеммы, список вопросов, задающих схему ориентировочной основы действия нравственно-этического оценивания, для учителя и учащихся.
Ограничение	методику целесообразно использовать в сочетании с другими методами изучения личностных УУД обучающихся.

Требование к эксперту	Классный руководитель, педагог-предметник, заместитель директора по УВР, социальный педагог, педагог-психолог образовательного учреждения
-----------------------	---

Обучающемуся зачитывается описание жизненной ситуации, требующей нравственно-этического выбора и касающейся взаимодействия в диаде «подросток–сверстник», «подросток–учитель». Затем предлагается схема ориентировочной основы (10 вопросов) действия нравственно-этического оценивания ситуации. Ответы демонстрируют степень развития моральной децентрации обучающегося. Критериями оценивания служит соответствие ответов уровням развития морального сознания по Л. Кольбергу:

- ориентация на наказание и послушание;
- инструментально-релятивистская ориентация;
- ориентация на позиции «хороший мальчик» – «хорошая девочка»;
- ориентация на «закон и порядок»;
- легалистская ориентация на социальный договор;
- ориентация на универсальный этический принцип.

Вариант: проведение дискуссии. Учащимся в группах заранее предлагается встать на позицию поддержки или осуждения героя ситуации и обсуждать свои аргументы.

Примерные вопросы: Что происходит в данной ситуации? Кто участники ситуации? Каковы интересы и цели участников ситуации? Совпадают или противоречат друг другу цели и интересы участников ситуации? Нарушают ли действия участников моральную(ые) норму(ы)? Как могут поступить участники в сложившейся ситуации? (укажите несколько вариантов поведения). Какие последствия может иметь тот или иной поступок (вариант поведения) для участников? Какие чувства (вины, стыда, гордости, сострадания, обиды и т.п.) испытывают действующие лица? Как следовало бы поступить в этой ситуации каждому из её участников? Как поступил бы ты на их месте?

Инструкция: занятие посвящено ситуациям морального выбора. Такие ситуации называются моральными дилеммами. Их особенность состоит в том, что учащимся необходимо сделать выбор в такой ситуации, когда нет ни одного однозначно правильного решения, а есть разные решения, которые учитывают различные интересы. Учитель зачитывает текст и предлагает учащимся ответить на вопросы, необходимо обратить внимание на аргументацию поступка (т.е. ответить на вопрос «почему?»). Учитель должен провоцировать учащихся на озвучение различных точек зрения по ситуации с обязательной аргументацией своей позиции, а также акцентировать внимание учащихся на неоднозначности того или иного решения проблемы.

Критерии оценивания:

- соответствие ответов уровням развития морального сознания;
- умение прислушиваться к аргументам других участников дискуссии и учитывать их в своей позиции;
- анализ аргументации учеников в соответствии с уровнем развития морального сознания.

Примеры заданий

Дилеммы с контекстом взаимодействия «подросток — сверстник»

1. Коля и Петя летом работали в саду — собирали клубнику. Коля хотел на заработанные деньги купить спортивные часы, которые уже давно себе присмотрел. Коля из малообеспеченной семьи, поэтому родители не могут купить ему такие часы. Петя хочет на заработанные деньги усовершенствовать свой компьютер.

Коля значительно уступает Пете в силе и ловкости, да и отдыхает он чаще, поэтому Петя собрал намного больше клубники. Вечером пришёл бригадир, чтобы расплатиться с ребятами за выполненную работу. Пересчитал ящики клубники, собранные обоими ребятами. Отсчитал заработанную ими сумму и спросил, обращаясь к Пете: «Ну что, ребята, поровну платить, или кто-то собрал больше, ему и больше положено?»

Петя видит, что если он скажет, что он собрал больше, то Коле не хватит денег на часы. Петя знает, что Коля мечтал об этих часах и очень расстроится, если не сможет их купить.

Что, по вашему мнению, следует ответить Пете и почему? Каким должно быть справедливое распределение заработанных денег и почему?

2. Один учащийся случайно ударил одноклассника, который был изгоем в классе. Очевидно, это была последняя капля в чаше терпения изгоя. Он разозлился и сильно избил невольного

обидчика. Как можно оценить поступок изгоя и почему?

3. Юра сломал видеомэгнотофон. Когда родители обнаружили это, дома был только младший брат Юры. Родители подумали, что это сделал он, и наказали его. Юра, вернувшись домой и поняв, что произошло, промолчал. Правильно ли поступил старший брат и почему? Что он должен был сделать?

4. Две подружки-одноклассницы получили разные оценки за контрольную работу («3» и «4»), хотя их работы были совершенно идентичны, при этом они не списывали одна у другой. Есть очень большой риск, что их строгий учитель скорее снизит четвёрку, чем повысит тройку. Тем не менее подружка, получившая тройку, без ведома другой подходит к учителю с обеими тетрадками. Правильно ли поступает девочка по отношению к своей подруге и почему?

5. Володя мечтал о настоящем футбольном мяче, но родители отказывались покупать его. Как-то раз он увидел именно такой мяч у своего одноклассника, который не интересовался футболом. У того была обеспеченная семья, и его отец хотел, чтобы сын начал играть в футбол. Однажды после уборки в классе Володя увидел забытый одноклассником мяч, и, так как вокруг никого не было, он не удержался и взял его себе. Правильно ли поступил Володя и почему?

6. Близкий друг Николая просит его одолжить ему денег. Николай знает, что его друг употребляет наркотики и, скорее всего, потратит деньги на них. На вопрос, зачем ему нужны деньги, друг не отвечает. Николай даёт ему деньги. Правильно ли поступил Николай и почему? Что он должен был сделать?

7. Заболел учитель, учащиеся решили, что их отпустят с последнего урока (как это не раз бывало). Они собрались уходить, были уже в раздевалке, когда кто-то принёс известие, что будет замена и уходить нельзя. Большая часть класса ушла, а два ученика остались, так как им надо было исправлять отметку по этому предмету. Прогулявшие урок ученики получили двойки. Если бы ушли все, можно было бы подумать, что класс не знал о замене, и наказания не было бы. Правильно ли поступили те ребята, которые остались в классе, и почему?

Дилеммы с контекстом взаимодействия «подросток — взрослый»

8. Учительнице нужно было срочно выйти из класса на уроке во время контрольной работы, и она попросила Катю посмотреть за учениками, чтобы никто не списывал. Некоторые ребята, конечно, списывали. Когда учительница вернулась в класс, она спросила у Кати, не списывал ли кто-нибудь (известно, что за это поставят двойку). Учительница доверяет Кате. Как должна поступить Катя (что ответить) и почему?

9. Учитель физики объяснял очень сложную тему. На следующем уроке, прежде чем вызвать кого-либо к доске, он предложил выйти тому, кто хоть как-то разбирается в этой теме. Никто не вышел. Тогда учитель стал вызывать сам. Ему пришлось поставить тринадцать двоек, прежде чем к доске вызвали девушку, которая всё рассказала. Ей поставили пятёрку. После уроков одноклассники набросились на неё и стали ругать за то, что она сразу не вызвалась отвечать у доски и подвела класс. Как должна была поступить девушка в этой ситуации и почему?

10. Учитель обещал ученику исправить тройку в следующей четверти, если он будет ходить на дополнительные занятия и проработает те темы, за которые он ранее получил плохие оценки. Ученик регулярно посещал дополнительные занятия, поскольку очень хотел получить хорошую отметку. Но в конце четверти учитель заявил, что не может исправить отметку, так как ученик недостаточно хорошо занимался и просто не заслужил четвёрку, а учитель не вправе ставить оценки незаслуженно. Правильно ли поступил учитель и почему?

11. Девушку-отличницу классная руководительница попросила позаниматься с отстающей одноклассницей. Отличница ходит на подготовительные курсы в институт, и ей некогда. Она хочет отказаться, тем более что одноклассница, с которой ей предстоит заниматься, ей не очень приятна. Как должна поступить отличница и почему?

12. В продуктовом магазине продавец ошибся и дал Пете слишком большую сдачу. Заметив это, Петя не сказал об этом продавцу, а решил купить на эти деньги подарок маме. Правильно ли поступил Петя и почему?

13. Дима получил двойку по алгебре и решает, вырвать ли ему страничку из дневника. Ведь если родители узнают, то они не пустят его на концерт, а ему очень хочется пойти, так как это его самая любимая группа и он так долго ждал этого концерта. Что делать Диме и почему?

14. Известный хоккеист, воспитанный российской хоккейной школой, усовершенствовал своё профессиональное мастерство в российских клубах, подписал выгодный контракт и уехал играть в НХЛ. Скоро он стал одним из наиболее высокооплачиваемых игроков лиги. Он основал в США свой фонд помощи больным американским детям, тем более, что благотворительная деятельность в США позволяет значительно снизить налоги, в России этого нет. Как можно оценить поведение этого спортсмена?

Название методики	ЗАДАНИЕ «РЕФЛЕКСИВНАЯ САМООЦЕНКА УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» (О. А. Карабанова)
Источник	Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли: Пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. Под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с. – с. 49.
Назначение	Методика способствует изучению у обучающихся степени сформированности рефлексивности (осознанности и обоснованности) самооценки в учебной деятельности, личностных действий, самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик».
Форма проведения	индивидуальная, групповая
Возраст учащихся	10–15 лет (4–9 класс)
Краткое описание методики	Обучающимся в свободной письменной форме предлагается ответить на вопросы, касающиеся его роли «хорошего» ученика. Критериями оценивания ответов служат: адекватность выделения качеств хорошего ученика (успеваемость, выполнение норм школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем, интерес к учению). Определяются уровни рефлексивной самооценки, охватывающие одну – несколько сфер школьной жизни обучающегося, адекватное определение отличий личностного Я от роли «хорошего ученика». Определяется уровень проявления роли «хорошего ученика»: только успеваемость; успеваемость и поведение; адекватное определение задач саморазвития, решение которых необходимо для реализации требований роли «хорошего ученика».
Ограничение	методику целесообразно использовать в сочетании с другими методами изучения личностных УУД обучающихся.
Требование к эксперту	Классный руководитель, педагог-предметник, заместитель директора по УВР, социальный педагог, педагог-психолог образовательного учреждения

Цель: формирование рефлексивности (осознанности и обоснованности) самооценки в учебной деятельности, личностного действия, самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик».

Учебные дисциплины: любые гуманитарные (русский язык, литература, история и др.) и естественно-научные (математика, физика и др.).

Описание задания: учащимся предлагают в свободной форме письменно ответить на вопросы:

1. Как ты считаешь, кого можно назвать хорошим учеником? Назови качества хорошего ученика.
2. Считаешь ли ты себя хорошим учеником?
3. Если нет, то чем ты отличаешься от хорошего ученика?
4. Что нужно, чтобы можно было уверенно сказать про себя: «Я хороший ученик»?

Критерии оценивания: адекватность выделения качеств хорошего ученика (успеваемость, выполнение норм школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем, интерес к учению).

Уровни рефлексивной самооценки:

1. Называет только одну сферу школьной жизни.
2. Называет две сферы школьной жизни.

3. Называет более двух сфер школьной жизни.
4. Даёт адекватное определение отличий Я от хорошего ученика.

Уровни оценивания:

1. Называет только успеваемость.
2. Называет успеваемость и поведение.
3. Даёт характеристику по нескольким сферам; даёт адекватное определение задач саморазвития, решение которых необходимо для реализации требований роли «хороший ученик»;
 - 1 – нет ответа;
 - 2 – называет достижения;
 - 3 – указывает на необходимость самоизменения и саморазвития.

Название методики	ТЕСТ «КТО Я» М. Кун, Т.Макпартленд (модификация Т.В. Румянцевой)
Источник	РУМЯНЦЕВА, Т.В. психологическое консультирование: диагностика отношений в паре – СПб., 2006.– С.82-103.
Назначение	Тест используется для изучения содержательных характеристик идентичности личности. Вопрос «Кто Я?» напрямую связан с характеристиками собственного восприятия человеком самого себя, то есть с его образом «Я» или Я-концепцией.
Форма проведения	индивидуальная
Возраст учащихся	11–18 лет (5–11 класс)
Краткое описание методики	На первом этапе прохождения данной методики обучающемуся предлагается написать как можно больше ответов на вопрос «Кто Я?». Дается установка на нахождении не менее 7–10 суждений. По завершении данного этапа обучающемуся необходимо произвести первый этап обработки результатов – количественный (произвести подсчет перечисленных ответов-характеристик, а также оценить их по четырехзначной системе (в целом данная характеристика нравится, в целом данная характеристика не нравится, данная характеристика и нравится, и не нравится одновременно; пока нет определенной оценки рассматриваемого ответа. Подводится итог данному этапу. Далее эксперту необходимо провести интерпретацию полученных ответов-характеристик, классифицируя их по группам: Социальное «Я», Коммуникативное «Я», Перспек-тивное «Я», Деятельностное «Я». На заключительном этапе интерпретации полученных данных экспертом делается вывод об уровне развития того или иного показателя идентичности личности (адекватный, неадекватно-заниженный, неадекватно завышенный, низкий).
Ограничение	методику целесообразно использовать в сочетании с другими методами изучения личностных УУД обучающихся.
Требование к эксперту	педагог-психолог образовательного учреждения

Инструкция к тесту

«В течение 12 минут вам необходимо дать как можно больше ответов на один вопрос, относящийся к вам самим: «Кто Я?». Постарайтесь дать как можно больше ответов. Каждый новый ответ начинайте с новой строки (оставляя некоторое место от левого края листа). Вы можете отвечать так, как вам хочется, фиксировать все ответы, которые приходят к вам в голову, поскольку в этом задании нет правильных или неправильных ответов.

Также важно замечать, какие эмоциональные реакции возникают у вас в ходе выполнения данного задания, насколько трудно или легко вам было отвечать на данный вопрос».

Когда клиент заканчивает отвечать, его просят произвести первый этап обработки результатов – количественный:

«Пронумеруйте все сделанные вами отдельные ответы-характеристики. Слева от каждого ответа поставьте его порядковый номер. Теперь каждую свою отдельную характеристику оцените по четырехзначной системе:

- «+» – знак «плюс» ставится, если в целом вам лично данная характеристика нравится;
- «-» – знак «минус» – если в целом вам лично данная характеристика не нравится;
- «±» – знак «плюс-минус» – если данная характеристика вам и нравится, и не нравится одновременно;
- «?» – знак «вопроса» – если вы не знаете на данный момент времени, как вы точно относитесь к характеристике, у вас нет пока определенной оценки рассматриваемого ответа.

Знак своей оценки необходимо ставить слева от номера характеристики. У вас могут быть оценки как всех видов знаков, так и только одного знака или двух-трех.

После того как вами будут оценены все характеристики, подведите итог:

- сколько всего получилось ответов,
- сколько ответов каждого знака».

Интерпретация результатов теста

Как анализировать самооценку идентичности?

Чтобы увидеть материал целиком, вам необходимо зарегистрироваться или войти на сайт.

Что стоит за применением человеком оценки «±» относительно своих характеристик?

Использование знака «плюс-минус» («±») говорит о способности человека рассматривать то или иное явление с двух противоположных сторон, говорит о степени его уравновешенности, о «взвешенности» его позиции относительно эмоционально значимых явлений.

Можно условно выделить людей **эмоционально-полярного, уравновешенного и сомневающегося типа.**

К людям **эмоционально-полярного типа** относятся те, кто все свои идентификационные характеристики оценивают только как нравящиеся или не нравящиеся им, они совсем не используют при оценивании знак «плюс-минус».

Для таких людей характерен максимализм в оценках, перепады в эмоциональном состоянии, относительно них можно сказать «от любви до ненависти один шаг». Это, как правило, эмоционально-выразительные люди, у которых отношения с другими людьми сильно зависят от того, насколько им человек нравится или не нравится.

Если количество знаков «±» достигает 10-20% (от общего числа знаков), то такого человека можно отнести к **уравновешенному типу**. Для них, по сравнению с людьми эмоционально-полярного типа, характерна большая стрессоустойчивость, они быстрее разрешают конфликтные ситуации, умеют поддерживать конструктивные отношения с разными людьми: и с теми, которые им в целом нравятся, и с теми, которые у них не вызывают глубокой симпатии; терпимее относятся к недостаткам других людей.

Если количество знаков «±» превышает 30-40% (от общего числа знаков), то такого человека можно отнести к **сомневающемуся типу**. Такое количество знаков «±» может быть у человека, переживающего кризис в своей жизни, а также свидетельствовать о нерешительности как черте характера (когда человеку тяжело принимать решения, он долго сомневается, рассматривая различные варианты).

Что стоит за применением человеком оценки «?» относительно своих характеристик?

Наличие знака «?» при оценке идентификационных характеристик говорит о способности человека переносить ситуацию внутренней неопределенности, а значит, косвенно свидетельствует о способности человека к изменениям, готовности к переменам.

Данный знак оценки используется людьми достаточно редко: один или два знака «?» ставят только 20% обследуемых.

Наличие трех и более знаков «?» при самооценивании предполагает у человека наличие **кризисных переживаний.**

В целом использование человеком при самооценивании знаков «±» и «?» является благоприятным признаком хорошей динамики консультативного процесса.

Применяющие данные знаки люди, как правило, быстрее выходят на уровень самостоятельного решения собственных проблем.

Как в методике «Кто Я?» проявляются особенности половой идентичности?

Половая (или гендерная) идентичность – это часть индивидуальной Я-концепции, которая происходит от знания индивидом своей принадлежности к социальной группе мужчин или женщин вместе с оценкой и эмоциональным обозначением этого группового членства.

Особенности половой идентичности проявляются:

- во-первых, в том, как человек обозначает свою половую идентичность;
- во-вторых, в том, на каком месте в списке идентификационных характеристик находится упоминание своей половой принадлежности.

Обозначение своего пола может быть сделано:

- напрямую,
- косвенно
- отсутствовать вовсе.

Прямое обозначение пола – человек указывает свою половую принадлежность в *конкретных словах*, имеющих определенное эмоциональное наполнение. Отсюда можно выделить четыре формы прямого обозначения пола:

- нейтральное,
- отчужденное,
- эмоционально-положительное
- эмоционально-отрицательное.

Формы прямого обозначения пола

Формы обозначения	Примеры	Интерпретация
Нейтральное	«Мужчина», «женщина»	Рефлексивная позиция
Отчужденное (дистантное)	«Человек мужского пола», «Особь женского пола»	Ирония, признак критического отношения к своей половой идентичности
Эмоционально-положительное	«Привлекательная девушка», «веселый парень», «роковая женщина»	Признак принятия своей привлекательности
Эмоционально-отрицательное	«Обычный парень», «некрасивая девушка»	Признак критического отношения к своей половой идентичности, внутреннее неблагополучие

Наличие прямого обозначения пола говорит о том, что сфера психосексуальности в целом и сравнение себя с представителями своего пола в частности являются *важной и принимаемой внутренне* темой самоосознания.

Косвенное обозначение пола – человек не указывает свою половую принадлежность прямо, но его половая принадлежность проявляется через *социальные роли* (мужские или женские), которые он считает своими, или *по окончаниям слов*. Косвенные способы обозначения пола также имеют определенное эмоциональное наполнение.

Косвенные способы обозначения пола

Способ обозначения	Примеры обозначения идентичности	
	<i>мужской</i>	<i>женский</i>
Социальные роли	«Друг», «приятель», «муж», «брат», «сын», «отец», «студент»	«Подруга», «приятельница», «жена», «сестра», «дочь», «студентка»

Через окончания	«добрый», «умеющий делать», «я пошел»	«добрая», «умеющая делать», «я пошла»
------------------------	--	--

Наличие косвенного обозначения пола говорит о знании специфики определенного репертуара полоролевого поведения, которое может быть:

- *широким* (если включает в себя несколько половых ролей)
- *узким* (если включает в себя только одну-две роли).

Наличие и прямого, и косвенного вариантов эмоционально-положительного обозначения своего пола говорит о сформированности позитивной половой идентичности, возможном многообразии ролевого поведения, принятии своей привлекательности как представителя пола, и позволяет делать благоприятный прогноз относительно успешности установления и поддержания партнерских взаимоотношений с другими людьми.

Отсутствие обозначения пола в самоидентификационных характеристиках констатируется тогда, когда написание всего текста идет через фразу: «*Я человек который...*». Причины этого могут быть следующими:

1. отсутствие целостного представления о полоролевом поведении на данный момент времени (недостаток рефлексии, знаний);
2. избегание рассматривать свои полоролевые особенности в силу травматичности данной темы (например, вытеснения негативного результата сравнения себя с другими представителями своего пола);
3. несформированность половой идентичности, наличием кризиса идентичности в целом.

При анализе половой идентичности также важно учитывать, **на каком месте текста ответов** содержатся категории, связанные с полом:

- в самом начале списка,
- в середине
- в конце.

Это говорит об актуальности и значимости категорий пола в самосознании человека (*чем ближе к началу, тем больше значимость и степень осознанности* категорий идентичности).

Как проявляется рефлексия при выполнении методики «Кто Я?»?

Человек с более развитым уровнем рефлексии дает *в среднем больше ответов*, чем человек с менее развитым представлением о себе (или более «закрытый»).

Также об уровне рефлексии говорит субъективно оцениваемая самим человеком *легкость или трудность в формулировании ответов* на ключевой вопрос теста.

Как правило, человек с более развитым уровнем рефлексии быстрее и легче находит ответы, касающиеся его собственных индивидуальных особенностей.

Человек же, не часто задумывающийся о себе и своей жизни, отвечает на вопрос теста с трудом, записывая каждый свой ответ после некоторого раздумья.

О низком уровне рефлексии можно говорить, когда за 12 минут человек может дать только два-три ответа (при этом важно уточнить, что человек действительно не знает, как можно еще ответить на задание, а не просто перестал записывать свои ответы в силу своей скрытности).

О достаточно высоком уровне рефлексии свидетельствует 15 и более разных ответов на вопрос «Кто Я?».

Как анализировать временной аспект идентичности?

Анализ временного аспекта идентичности необходимо проводить, исходя из посылки, что успешность взаимодействия человека с окружающими предполагает относительную преимущество его прошлого, настоящего и будущего «Я». Поэтому рассмотрение ответов человека на вопрос «Кто Я?» должно происходить с точки зрения их принадлежности к прошедшему, настоящему или будущему времени (на основе анализа глагольных форм).

Наличие идентификационных характеристик, соответствующих различным временным режимам, говорит о *временной интегрированности личности*.

Особое внимание необходимо обратить на присутствие и выраженность в самоописании *показателей перспективной идентичности* (или перспективного «Я»), то есть идентификационных характеристик, которые связаны с перспективами, пожеланиями, намерениями, мечтами,

относящихся к различным сферам жизни.

Наличие целей, планов на будущее имеет большую значимость для характеристики внутреннего мира человека в целом, отражает временной аспект идентичности, направленный на дальнейшую жизненную перспективу, выполняет экзистенциальную и целевую функции.

При этом важно учитывать, что признаком психологической зрелости является не просто наличие устремленности в (будущее, а некоторое оптимальное соотношение между направленностью в будущее и принятием, удовлетворенностью настоящим.

Преобладание в самоописании **глагольных форм**, описывающих действия или переживания **в прошедшем времени**, говорит о наличии в настоящем неудовлетворенности, стремлении вернуться в прошлое в силу его большей привлекательности или травматичности (когда психологическая травма не переработана).

Доминирование в самоописании **глагольных форм будущего времени** говорит о неуверенности в себе, стремлении человека уйти от трудностей настоящего момента в силу недостаточной реализованности в настоящем.

Преобладание в самоописании **глаголов настоящего времени** говорит об активности и сознательности действий человека.

Для консультирования по вопросам брака и семьи наиболее важно, как отражается в идентификационных характеристиках тема семьи и супружеских отношений, как представлены настоящие и будущие семейные роли, как они оцениваются самим человеком.

Так, одним из основных *признаков психологической готовности к браку* является отражение в самоописании будущих семейных ролей и функций: «я будущая мать», «буду хорошим отцом», «мечтаю о своей семье», «буду все делать для своей семьи» и т. д.

Признаком же семейного и супружеского неблагополучия является ситуация, когда женатый мужчина или замужняя женщина в самоописаниях никаким образом не обозначают свои реальные семейные, супружеские роли и функции.

Что дает анализ соотношения социальных ролей и индивидуальных характеристик в идентичности?

Вопрос «Кто я?» логически связан с характеристиками собственного восприятия человеком самого себя, то есть с его образом «Я» (или Я-концепцией). Отвечая на вопрос «Кто я?», человек указывает социальные роли и характеристики-определения, с которыми он себя соотносит, идентифицирует, то есть он описывает значимые для него социальные статусы и те черты, которые, по его мнению, связываются с ним.

Таким образом, **соотношение социальных ролей и индивидуальных характеристик** говорит о том, насколько человек *осознает и принимает свою уникальность*, а также насколько ему *важна принадлежность к той или иной группе людей*.

Отсутствие в самоописании индивидуальных характеристик (показателей рефлексивной, коммуникативной, физической, материальной, деятельной идентичностей) при указании множества социальных ролей («студент», «прохожий», «избиратель», «член семьи», «россиянин») может говорить о недостаточной уверенности в себе, о наличии у человека опасений в связи с самораскрытием, выраженной тенденции к самозащите.

Отсутствие же социальных ролей при наличии индивидуальных характеристик может говорить о наличии ярко выраженной индивидуальности и сложностях в выполнении правил, которые исходят от тех или иных социальных ролей.

Также отсутствие социальных ролей в идентификационных характеристиках возможно при кризисе идентичности или инфантильности личности.

За соотношением социальных ролей и индивидуальных характеристик стоит вопрос о соотношении социальной и личностной идентичностей. При этом под *личностной идентичностью* понимают набор характеристик, который делает человека подобным самому себе и отличным от других, *социальная идентичность* же трактуется в терминах группового членства, принадлежности к большей или меньшей группе людей.

Социальная идентичность преобладает в случае, когда у человека наблюдается высокий уровень определенности схемы «мы – другие» и низкий уровень определенности схемы «я – мы». Личностная идентичность превалирует у людей с высоким уровнем определенности схемы «я –

другие» и низким уровнем определенности схемы «мы – другие».

Успешное установление и поддержание партнерских взаимоотношений возможно человеком, имеющим четкое представление о своих социальных ролях и принимающим свои индивидуальные характеристики. Поэтому одной из задач супружеского консультирования является помощь клиенту в осознании и принятии особенностей своих социальной и личностной идентичностей.

Что дает анализ представленных в идентичности сфер жизни?

Условно можно выделить шесть основных сфер жизни, которые могут быть представлены в идентификационных характеристиках:

1. семья (родственные, детско-родительские и супружеские отношения, соответствующие роли);
2. работа (деловые взаимоотношения, профессиональные роли);
3. учеба (потребность и необходимость получения новых знаний, способность меняться);
4. досуг (структурирование времени, ресурсы, интересы);
5. сфера интимно-личностных отношений (дружеские и любовные отношения);
6. отдых (ресурсы, здоровье).

Все идентификационные характеристики можно распределить по предложенным сферам. После этого соотнести предъявляемые клиентом жалобы, формулировку его запроса с распределением характеристик идентичности по сферам: **сделать вывод** относительно того, насколько представлена сфера, соответствующая жалобе в самоописании, как оценены данные характеристики.

Принято считать, что характеристики самого себя, которые *человек записывает в начале своего списка*, в наибольшей мере актуализированы в его сознании, являются в большей мере осознаваемыми и значимыми для субъекта.

Несоответствие темы жалобы и запроса той сфере, которая представлена более выпукло и проблемно в самоописании, говорит о недостаточно глубоком самопонимании у клиента или о том, что клиент не сразу решил рассказать о том, что его действительно волнует.

Что дает анализ физической идентичности ?

Физическая идентичность включает в себя описание своих физических данных, в том числе описание внешности, болезненных проявлений, пристрастий в еде, вредных привычек.

Обозначение своей физической идентичности имеет прямое отношение к расширению человеком границ осознаваемого внутреннего мира, поскольку границы между «Я» и «не-Я» первоначально проходят по физическим границам собственного тела. Именно осознание своего тела является ведущим фактором в системе самоосознания человека. Расширение и обогащение «образа Я» в процессе личностного развития тесно связано с рефлексией собственных эмоциональных переживаний и телесных ощущений.

Что дает анализ деятельной идентичности ?

Деятельная идентичность также дает важную информацию о человеке и включает в себя обозначение занятий, увлечений, а также самооценку способностей к деятельности, самооценку навыков, умений, знаний, достижений. Идентификация своего «деятельного Я» связана со способностью сосредоточиться на себе, сдержанностью, взвешенностью поступков, а также с дипломатичностью, умением работать с собственной тревогой, напряжением, сохранять эмоциональную устойчивость, то есть является отражением совокупности эмоционально-волевых и коммуникативных способностей, особенностей имеющихся взаимодействий.

Что дает анализ психолингвистического аспекта идентичности?

Анализ психолингвистического аспекта идентичности включает в себя определение того, какие части речи и какой содержательный аспект самоидентификации являются доминирующими в самоописании человека.

Существительные:

- *Преобладание в самоописаниях существительных* говорит о потребности человека в определенности, постоянстве;
- *Недостаток или отсутствие существительных* – о недостаточной ответственности человека.

Прилагательные:

- *Преобладание в самоописаниях прилагательных* говорит о демонстративности, эмоциональности человека;
- *Недостаток или отсутствие прилагательных* – о слабой дифференцированности идентичности человека.

Глаголы:

- *Преобладание в самоописаниях глаголов* (особенно при описании сфер деятельности, интересов) говорит об активности, самостоятельности человека; недостаток или отсутствие в самоописании глаголов – о недостаточной уверенности в себе, недооценке своей эффективности.

Чаще всего в самоописаниях используются существительные и прилагательные.

Гармоничный тип лингвистического самоописания характеризуется использованием приблизительно равного количества существительных, прилагательных и глаголов.

Под **валентностью идентичности** понимается преобладающий эмоционально-оценочный тон идентификационных характеристик в самоописании человека (данная оценка осуществляется самим специалистом).

Разность общего знака эмоционально-оценочного тона идентификационных характеристик определяет различные **виды валентности идентичности**:

- *негативная* – преобладают в целом отрицательные категории при описании собственной идентичности, больше описываются недостатки, проблемы идентификации («некрасивый», «раздражительная», «не знаю, что сказать о себе»);
- *нейтральная* – наблюдается или равновесие между положительными и отрицательными самоидентификациями, или в самоописании человека ярко не проявляется никакой эмоциональный тон (например, идет формальное перечисление ролей: «сын», «студент», «спортсмен» и т. д.);
- *позитивная* – положительные идентификационные характеристики преобладают над отрицательными («веселая», «добрый», «умный»);
- *завышенная* – проявляется или в практическом отсутствии отрицательных самоидентификаций, или в ответах на вопрос «Кто Я?» преобладают характеристики, представленные в превосходной степени («я лучше всех», «я супер» и т. д.).

Наличие **позитивной валентности** может выступать признаком адаптивного состояния идентичности, так как связано с настойчивостью в достижении цели, точностью, ответственностью, деловой направленностью, социальной смелостью, активностью, уверенностью в себе.

Остальные три вида валентности характеризуют неадаптивное состояние идентичности. Они связаны с импульсивностью, непостоянством, тревожностью, депрессивностью, ранимостью, неуверенностью в своих силах, сдержанностью, робостью.

Данные психолингвистического анализа, проведенного специалистом, сопоставляются с результатами самооценивания клиента.

Можно условно найти **соответствие** между *знаком эмоционально-оценочного тона идентификационных характеристик* и *видом самооценки идентичности*, которое говорит о том, что выполняющий методику «Кто Я?» человек, использует типичные для других людей критерии эмоциональной оценки личностных характеристик (например, качество «добрый» оценивается как «+»). Это соответствие является хорошим прогностическим знаком способности человека к адекватному пониманию других людей.

Наличие **расхождений** между знаком эмоционально-оценочного тона идентификационных характеристик и видом самооценки идентичности (например, качество «добрый» оценивается человеком, как «-») может говорить о существовании у клиента особой системы эмоциональной оценки личностных характеристик, которая мешает установлению контакта и взаимопониманию с другими людьми.

Соответствие видов валентности и самооценки

Виды валентности идентичности	Виды самооценки идентичности
Негативная	Неадекватно-заниженная
Нейтральная	Неустойчивая

Позитивная	Адекватная
Завышенная	Неадекватно-завышенная

Как оценить уровень дифференцированности идентичности?

В качестве количественной оценки уровня дифференцированности идентичности выступает число, отражающее общее количество показателей идентичности, которое использовал человек при самоидентификации. Число используемых показателей колеблется у разных людей чаще всего в диапазоне от 1 до 14.

Высокий уровень дифференцированности (9-14 показателей) связан с такими личностными особенностями, как общительность, уверенность в себе, ориентирование на свой внутренний мир, высокий уровень социальной компетенции и самоконтроля.

Низкий уровень дифференцированности (1-3 показателя) говорит о кризисе идентичности, связан с такими личностными особенностями, как замкнутость, тревожность, неуверенность в себе, трудности в контроле себя.

Шкала анализа идентификационных характеристик

Включает в себя 24 показателя, которые, объединяясь, образуют семь обобщенных показателей-компонентов идентичности:

I. «Социальное Я» включает 7 показателей:

1. *прямое обозначение пола* (юноша, девушка; женщина);
2. *сексуальная роль* (любовник, любовница; Дон Жуан, Амазонка);
3. *учебно-профессиональная ролевая позиция* (студент, учусь в институте, врач, специалист);
4. *семейная принадлежность*, проявляющаяся через обозначение семейной роли (дочь, сын, брат, жена и т. д.) или через указание на родственные отношения (люблю своих родственников, у меня много родных);
5. *этническо-региональная идентичность* включает в себя этническую идентичность, гражданство (русский, татарин, гражданин, россиянин и др.) и локальную, местную идентичность (из Ярославля, Костромы, сибирячка и т. д.);
6. *мировоззренческая идентичность*: конфессиональная, политическая принадлежность (христианин, мусульманин, верующий);
7. *групповая принадлежность*: восприятие себя членом какой-либо группы людей (коллекционер, член общества).

II. «Коммуникативное Я» включает 2 показателя:

1. *дружба или круг друзей*, восприятие себя членом группы друзей (друг, у меня много друзей);
2. *общение или субъект общения*, особенности и оценка взаимодействия с людьми (хожу в гости, люблю общаться с людьми; умею выслушать людей);

III. «Материальное Я» подразумевает под собой различные аспекты:

- описание своей собственности (имею квартиру, одежду, велосипед);
- оценку своей обеспеченности, отношение к материальным благам (бедный, богатый, состоятельный, люблю деньги);
- отношение к внешней среде (люблю море, не люблю плохую погоду).

IV. «Физическое Я» включает в себя такие аспекты:

- субъективное описание своих физических данных, внешности (сильный, приятный, привлекательный);
- фактическое описание своих физических данных, включая описание внешности, болезненных проявлений и местоположения (блондин, рост, вес, возраст, живу в общежитии);
- пристрастия в еде, вредные привычки.

V. «Деятельное Я» оценивается через 2 показателя:

1. *занятия, деятельность, интересы, увлечения* (люблю решать задачи); опыт (был в Болгарии);

2. *самооценка способности к деятельности*, самооценка навыков, умений, знаний, компетенции, достижений, (хорошо плаваю, умный; работоспособный, знаю английский).

VI. «Перспективное Я» включает в себя 9 показателей:

1. *профессиональная перспектива*: пожелания, намерения, мечты, связанные с учебно-профессиональной сферой (будущий водитель, буду хорошим учителем);
2. *семейная перспектива*: пожелания, намерения, мечты, связанные с семейным статусом (буду иметь детей, будущая мать и т. п.);
3. *групповая перспектива*: пожелания, намерения, мечты, связанные с групповой принадлежностью (планирую вступить в партию, хочу стать спортсменом);
4. *коммуникативная перспектива*: пожелания, намерения, мечты, связанные с друзьями, общением.
5. *материальная перспектива*: пожелания, намерения, мечты, связанные с материальной сферой (получу наследство, заработаю на квартиру);
6. *физическая перспектива*: пожелания, намерения, мечты, связанные с психофизическими данными (буду заботиться о своем здоровье, хочу быть накачанным);
7. *деятельностная перспектива*: пожелания, намерения, мечты, связанные с интересами, увлечениями, конкретными занятиями (буду больше читать) и достижением определенных результатов (в совершенстве выучу язык);
8. *персональная перспектива*: пожелания, намерения, мечты, связанные с персональными особенностями: личностными качествами, поведением и т. п. (хочу быть более веселым, спокойным);
9. *оценка стремлений* (многого желаю, стремящийся человек).

VII. «Рефлексивное Я» включает 2 показателя:

1. *персональная идентичность*: личностные качества, особенности характера, описание индивидуального стиля поведения (добрый, искренний, общительная, настойчивый, иногда вредный, иногда нетерпеливый и т. д.), персональные характеристики (кличка, гороскоп, имя и т. д.); эмоциональное отношение к себе (я супер, «клевый»);
2. *глобальное, экзистенциальное «Я»*: утверждения, которые глобальны и которые недостаточно проявляют различия одного человека от другого (человек разумный, моя сущность).

Два самостоятельных показателя:

1. *проблемная идентичность* (я ничто, не знаю – кто я, не могу ответить на этот вопрос);
2. *ситуативное состояние*: переживаемое состояние в настоящий момент (голоден, нервничаю, устал, влюблен, огорчен).

Название методики	ЭКСПРЕСС-ОПРОСНИК «ИНДЕКС ТОЛЕРАНТНОСТИ» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова)
Источник	ПОЧЕБУТ Л. Г. Взаимопонимание культур. Методология и методы этнической и кросскультурной психологии. Психология межэтнической толерантности. СПб.: СПбГУ, 2005.
Назначение	Методика способствует определению степени проявления отношение человека к представителям иных этнических групп, установок в сфере межкультурного взаимодействия, позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), диагностировать личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение обучающегося к окружающему миру
Форма проведения	индивидуальная, групповая
Возраст учащихся	11–18 лет (5–11 класс)
Краткое описание методики	Обучающимся предлагается оценить представленные в методике утверждения, касающиеся их этнической и социальной толерантности, развития толерантности как черты личности. Оценка утверждений осуществляется по шести ступенчатой шкале: абсолютно не согласен, не согласен, абсолютно согласен, скорее согласен, скорее не согласен, согласен.

	Результаты подвергаются количественному и качественному анализу. Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы. Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6 («абсолютно не согласен» 1 балл, «полностью согласен» – 6 баллов). Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы («абсолютно не согласен» 6 баллов, «полностью согласен» – 1 балл). Затем полученные баллы суммируются. Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по ступеням низкого, среднего и высокого уровня, а также отдельно по шкалам этническая, социальная толерантность, толерантность как черта личности.
Ограничение	методику целесообразно использовать в сочетании с другими методами изучения личностных УУД обучающихся.
Требование к эксперту	педагог-психолог образовательного учреждения

Инструкция: Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения:

Утверждение	Абсолютно не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Полностью согласен
1. В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение						
2. В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности						
3. Если друг предал, надо отомстить ему						
4. К приезжим людям другой национальности станут относиться лучше, если они изменят свое поведение						
5. В споре может быть правильной только одна точка зрения						
6. Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах						
7. Нормально считать, что твой народ лучше, чем						

все остальные						
8. С неопрытными людьми неприятно общаться						
9. Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения						
10. Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества						
11. Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности						
12. Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше						
13. Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же						
14. Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей						
15. Для наведения порядка в стране необходима «сильная рука»						
16. Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители						
17. Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение						
18. К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться						
19. Беспорядок меня очень раздражает						
20. Любые религиозные течения имеют право на						

существование						
21. Я могу представить чернокожего человека своим близким другом						
22. Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим						

Обработка результатов

Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы. Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6 («абсолютно не согласен» 1 балл, «полностью согласен» – 6 баллов). Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы («абсолютно не согласен» 6 баллов, «полностью согласен» – 1 балл). Затем полученные баллы суммируются.

Номера прямых утверждений: 1, 9, 11, 14, 16, 20, 21, 22

Номера обратных утверждений: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19.

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:

22-60 – низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

61-99 – средний уровень. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

100-132 – высокий уровень толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека «границ толерантности», связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

Для качественного анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы:

1. Этническая толерантность: 2, 4, 7, 11, 14, 18, 21.
2. Социальная толерантность: 1, 6, 8, 10, 12, 15, 16, 20.
3. Толерантность как черта личности: 3, 5, 9, 13, 17, 19, 22.

Субшкала «этническая толерантность» выявляет отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия. Субшкала «социальная толерантность» позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам. Субшкала «толерантность как черта личности» включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.

Название методики	ЗАДАНИЕ «КОДЕКС МОРАЛЬНЫХ НОРМ»
Источник	Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / А. Г. АСМОЛОВ, Г. В. БУРМЕНСКАЯ, И. А. ВОЛОДАРСКАЯ И ДР.; ПОД РЕД. А. Г. АСМОЛОВА. – М. : ПРОСВЕЩЕНИЕ, 2010. – 159 С.
Назначение	методика применяется для формирования кодекса моральных норм, которыми должен руководствоваться учащийся в классе при общении с одноклассниками.
Форма проведения	индивидуальная, групповая
Возраст учащихся	11–15 лет (5–9 класс)
Краткое описание методики	<p>учащимся предлагается обсудить кодекс моральных норм, которыми они должны руководствоваться при общении с одноклассниками. Им дается время для обдумывания и составления набора необходимых правил и моральных норм. Их количество не должно превышать 5-7.</p> <p>Далее ученики объединяются в пары, обсуждают и на основании общего решения выделяют 5-7 моральных норм. Затем по 2-3 пары объединяются в группы и обсуждают общие правила для группы. Тогда формулируется моральный кодекс класса. Предложения к кодексу записываются на доске. После этого учащимся предлагается оформить «Моральный кодекс» в виде плаката и расписаться на нем, дав обязательство следовать заложенным в нем нормам.</p>
Ограничение	методику целесообразно использовать в сочетании с другими методами изучения личностных УУД обучающихся.
Требование к эксперту	педагог-психолог образовательного учреждения

Инструкция: в общении люди руководствуются нормами и правилами поведения. Ребятам предлагается определить, какие нормы и правила они используют во взаимодействии с одноклассниками. Сначала каждый учащийся определяет, что для него является наиболее важным в общении со сверстниками и почему. Затем ученики обсуждают свои предложения в группах и составляют моральный кодекс поведения в классе.

Критерии оценивания:

- умение анализировать выделенные моральные нормы;
- умение прислушиваться к аргументам других участников дискуссии и учитывать их в своей позиции;
- анализ аргументации учеников в соответствии с уровнем развития их морального сознания.

Название методики	ЗАДАНИЕ «МОРАЛЬНЫЙ СМЫСЛ»
Источник	Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / А. Г. АСМОЛОВ, Г. В. БУРМЕНСКАЯ, И. А. ВОЛОДАРСКАЯ И ДР.; ПОД РЕД. А. Г. АСМОЛОВА. – М. : ПРОСВЕЩЕНИЕ, 2010. – 159 С.
Назначение	методика способствует формированию ориентировки на нравственно-этическое содержание поступков и событий.
Форма проведения	групповая
Возраст учащихся	11–15 лет (5–9 класс)
Краткое описание	учащимся предлагается в качестве домашнего задания найти в

методики	художественном произведении, в публикациях в средствах массовой информации или в книгах по истории страны описание такого события, которое может быть рассмотрено как моральная дилемма. Учащиеся приносят свои работы в письменном виде и устраивают их презентацию в классе. Из предложенных работ учитель выбирает несколько наиболее интересных для учащихся. Их обсуждают во время специально организованной групповой дискуссии.
Ограничение	методику целесообразно использовать в сочетании с другими методами изучения личностных УУД обучающихся.
Требование к эксперту	Классный руководитель, педагог-предметник, заместитель директора по УВР, социальный педагог, педагог-психолог образовательного учреждения

Материалы: примеры моральных дилемм.

Инструкция: моральная дилемма должна касаться сферы взаимоотношений людей между собой и иметь альтернативные решения в зависимости от интересов участников. Рассказ о моральной дилемме должен включать в себя описание содержания, ее участников, их намерений и действий. Для анализа дилеммы нужно использовать уже знакомую схему анализа ситуаций морального выбора. Обсуждаются возможные варианты решения и выявляется, как поступили бы учащиеся в этих ситуациях на месте ее героев.

Критерии оценивания:

- соответствие содержания описываемых поступков и событий критерию моральной дилеммы;
- умение прислушиваться к аргументам других участников дискуссии и учитывать их в своей позиции;
- соотнесение уровня развития морального сознания с содержанием моральной дилеммы.

Название методики	ЗАДАНИЕ «СОЦИАЛЬНАЯ РЕКЛАМА»
Источник	Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / А. Г. АСМОЛОВ, Г. В. БУРМЕНСКАЯ, И. А. ВОЛОДАРСКАЯ И ДР.; ПОД РЕД. А. Г. АСМОЛОВА. – М. : ПРОСВЕЩЕНИЕ, 2010. – 159 С.
Назначение	методика направлена на развитие способности к анализу содержания моральных норм и необходимости их соблюдения; развитие морального сознания через дискуссию и аргументацию.
Форма проведения	групповая
Возраст учащихся	11–15 лет (5–9 класс)
Краткое описание методики	<p>задание носит творческий проектный характер. Ученикам сообщается о том, что существуют различные моральные нормы. Организовав высказывания учащихся по кругу, учитель формирует содержание моральных норм (справедливости, заботы, честности, взаимопомощи, равноправия и т.д.). Учащимся предлагается самостоятельно назвать другие моральные нормы, которые встречаются жизни. Название каждой нормы записывают на отдельном листе бумаги.</p> <p>Затем учащиеся делятся на группы по 3-4 человека. Каждая группа получает задание – написать рекламный текст «Пять причин, по которым следует выполнять моральную норму» для одной из норм (ведущий вытягивает по листу с названием нормы и раздает группам как задание) – и готовится в течение 10 минут.</p> <p>Ребятам необходимо обдумать и в яркой убедительной форме представить пять аргументов, обосновывающих, почему данная норма должна выполняться. Во время презентации проекта социальной рекламы одной из групп (реклама может быть текстовой, игровой, символической и</p>

	т.п.) остальные ученики участвуют в обсуждении как в качестве оппонентов, так и в качестве защитников проекта. Всё рассматривается с точки зрения того, насколько убедительно группа аргументирует необходимость выполнения той или иной нормы. По итогам представления проводится голосование и выбирается лучший материал социальной рекламы.
Ограничение	методику целесообразно использовать в сочетании с другими методами изучения личностных УУД обучающихся.
Требование к эксперту	Классный руководитель, педагог-предметник, заместитель директора по УВР, социальный педагог, педагог-психолог образовательного учреждения

Инструкция: учитель сообщает ребятам, что, например, телеканал задумал провести цикл передач по вопросам морали и классу заказали подготовить одну из передач, на которой в течение 5 минут нужно привести пять аргументов в пользу того, что ту или иную моральную норму следует выполнять. Телеканал назвал несколько моральных норм, которые считает важными: справедливость, забота, честность, равноправие. Учитель просит назвать другие моральные нормы.

Критерии оценивания:

- умение полно и адекватно охарактеризовывать содержание моральных норм;
- характер, убедительность и последовательность аргументации;
- эмоциональная модальность представления норм;
- выразительность социальной рекламы.

Название методики	ТЕСТ КЭТТЕЛА (16PF-ОПРОСНИК)
Источник	Карелин, А. М. Большая энциклопедия психологических тестов – М. : Эксмо, 2007. – 416 с.– С. 53.
Назначение	тест способствует изучению индивидуально-психологических особенностей обучающихся, диагностирует черты личности – конституционные факторы (по Кеттелу).
Форма проведения	групповая, индивидуальная
Возраст учащихся	11–15 лет (5–9 класс)
Краткое описание методики	Обучающимся необходимо дать ответы на 105 вопросов. Каждый вопрос может быть оценен испытуемым с помощью трехуровневой шкалы: «да», «иногда», «нет». Время обследования колеблется от 20 до 50 мин. Способ работы с опросником излагается в инструкции для испытуемого. Ответы заносятся в опросный лист, а затем обсчитываются с помощью специального ключа. Совпадение с ключом ответов «а» и «с» оценивается 2 баллами, совпадение ответов «в» – 1 баллом. Сумма баллов по каждой выделенной группе вопросов (шкале) дает в результате значение фактора. Исключением является фактор В – здесь любое совпадение ответа с ключом дает 1 балл. Таким образом, максимальная оценка по каждому фактору – 12 баллов, по фактору В – 8 баллов, минимальная – 0 баллов, что соотносится с высоким, средним и низким уровнем проявления данной черты в личности обучающегося.
Ограничение	методику целесообразно использовать в сочетании с другими методами изучения личностных УУД обучающихся.
Требование к эксперту	педагог-психолог образовательного учреждения

Многофакторный опросник личности опубликован Р.Б. Кэттелом в 1949 г. и с тех пор широко используется в психодиагностической практике. Этот тест универсален, практичен, дает многогранную информацию об индивидуальности. Вопросы носят прожективный характер, отражают обычные жизненные ситуации.

В настоящее время различные формы 16PF-опросника являются наиболее популярным средством экспресс-диагностики личности. Они используются во всех ситуациях, когда необходимо знание индивидуально-психологических особенностей человека. Опросник диагностирует черты личности, которые Р.Б. Кэттел называет конституционными факторами. Изучение динамических факторов – мотивов, потребностей, интересов, ценностей – требует применения других методов. Это необходимо учитывать при интерпретации, так как реализация в поведении личностных черт и установок зависит от потребностей и характеристик ситуации.

Мы приводим сокращенный вариант опросника, который следует использовать в условиях дефицита времени. Он содержит 105 вопросов. Время обследования колеблется от 20 до 50 мин. Способ работы с опросником излагается в инструкции для испытуемого. Ответы заносятся на специальный опросный лист, а затем обсчитываются с помощью специального ключа. Совпадение с ключом ответов «а» и «с» оценивается 2 баллами, совпадение ответов «b» – 1 баллом. Сумма баллов по каждой выделенной группе вопросов дает в результате значение фактора. Исключением является фактор В – здесь любое совпадение ответа с ключом дает 1 балл. Таким образом, максимальная оценка по каждому фактору – 12 баллов, по фактору В – 8 баллов, минимальная – 0 баллов.

Инструкция

Перед вами ряд вопросов, которые помогут определить некоторые свойства вашей личности. Здесь не может быть ответов правильных или ошибочных. Люди различны, и каждый может высказать свое мнение. Старайтесь отвечать искренне и точно.

Напишите свою фамилию и прочие данные о себе в верхней части листка для ответов.

Отвечая на каждый вопрос, вы должны выбрать 1 из 3 предлагаемых вам ответов – тот, который в наибольшей степени соответствует вашим взглядам, вашему мнению о себе. Отвечать надо следующим образом: в соответствующей клеточке на бланке для ответов поставьте отчетливый крестик (левая клеточка соответствует ответу «а», средняя – ответу «в», а клеточка справа – ответу «с»).

В самом вопроснике ничего не пишите и не подчеркивайте!

Если вам что-нибудь неясно, спросите экспериментатора. Когда будете отвечать на вопросы, все время помните 4 следующих правила.

1. Не нужно много времени тратить на обдумывание ответов. Давайте тот ответ, который первым приходит вам в голову.

Конечно, вопросы часто будут сформулированы не так подробно, как вам хотелось бы. В таком случае, отвечая, старайтесь представить среднюю, наиболее типичную ситуацию, которая соответствует смыслу вопроса, и на основе этого выбирайте ответ.

Отвечать надо как можно точнее, но не слишком медленно, приблизительно на 5–6 вопросов за 1 мин. Вы должны затратить на все ответы не более 30 мин.

2. Старайтесь не прибегать слишком часто к промежуточным, неопределенным ответам типа «не знаю», «нечто среднее» и т. п.

3. Обязательно отвечайте на все вопросы подряд, ничего не пропуская.

Возможно, некоторые вопросы окажутся для вас не очень подходящими, но и в этом случае постарайтесь найти наилучший ответ, наиболее точный. Некоторые вопросы могут показаться личными, но вы можете быть уверены, что ваши ответы не будут разглашены. Ответы могут быть расшифрованы только с помощью специального ключа, который находится у экспериментатора. Причем ответы на каждый отдельный вопрос вообще не будут просматриваться: нас интересуют только обобщенные показатели.

4. Отвечайте честно и искренне.

Не старайтесь произвести хорошее впечатление своими ответами, они должны соответствовать действительности. В этом случае:

1) вы сможете лучше узнать себя;

2) очень поможете нам в нашей работе (заранее благодарим вас за помощь в отработке методики).

Просим: не переворачивайте страницу, пока не получите разрешения.

Тестовый материал

1. Я думаю, что моя память сейчас лучше, чем была раньше:

а) да;

б) трудно сказать;

с) нет.

2. Я бы вполне мог жить один, вдали от людей:

- а) да;
- б) иногда;
- с) нет.

3. Если бы я сказал, что небо находится внизу и что зимой «жарко», я должен был бы назвать преступника:

- а) бандитом;
- б) святым;
- с) тучей.

4. Когда я ложусь спать, я:

- а) засыпаю быстро;
- б) нечто среднее;
- с) засыпаю с трудом.

5. Если бы я вел машину по дороге, где много других автомобилей, я предпочел бы:

- а) пропустить вперед большинство машин;
- б) не знаю;
- с) обогнать все идущее впереди машины.

6. В компании я предоставляю другим шутить и рассказывать всякие истории:

- а) да;
- б) иногда;
- с) нет.

7. Мне важно, чтобы во всем, что меня окружает, не было беспорядка:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- с) неверно.

8. Большинство людей, с которыми я бываю в компаниях, несомненно, рады меня видеть:

- а) да;
- б) иногда;
- с) нет.

9. Я бы скорее занимался:

- а) фехтованием и танцами;
- б) затрудняюсь сказать;
- с) борьбой и баскетболом.

10. Меня забавляет, что то, что люди делают, совсем не похоже на то, что они потом рассказывают об этом:

- а) да;
- б) иногда;
- с) нет.

11. Читая о каком-либо происшествии, я интересуюсь всеми подробностями:

- а) всегда;
- б) иногда;
- с) редко.

12. Когда друзья подшучивают надо мной, я обычно смеюсь вместе со всеми и вовсе не обижаюсь:

- а) верно;
- б) не знаю;
- с) неверно.

13. Если мне кто-нибудь нагрубит, я могу быстро забыть об этом:

- а) верно;
- б) не знаю;
- с) неверно.

14. Мне больше нравится придумывать новые способы в выполнении какой-либо работы, чем придерживаться испытанных приемов:

- а) верно;
- б) не знаю;
- с) неверно.

15. Когда я планирую что-нибудь, я предпочитаю делать это самостоятельно, без чьей-либо помощи:

- а) верно;
- б) иногда;
- с) нет.

16. Я думаю, что я менее чувствительный и легко возбудимый, чем большинство людей:

- а) верно;
- б) затрудняюсь ответить;
- с) неверно.

17. Меня раздражают люди, которые не могут быстро принимать решения:

- а) верно;
- б) не знаю;
- с) неверно.

Конец первого столбца в бланке для ответов

18. Иногда, хотя и кратковременно, у меня возникало чувство раздражения по отношению к моим родителям:

- а) да;
- б) не знаю;
- с) нет.

19. Я скорее раскрыл бы свои сокровенные мысли:

- a) моим хорошим друзьям;
- b) не знаю;
- c) в своем дневнике.

20. Я думаю, что противоположное по смыслу слову «неточный», – это:

- a) небрежный;
- b) тщательный;
- c) приблизительный.

21. У меня всегда хватает энергии, когда мне это необходимо:

- a) да;
- b) трудно сказать;
- c) нет.

22. Меня больше раздражают люди, которые:

- a) своими грубыми шутками вгоняют людей в краску;
- b) затрудняюсь ответить;
- c) создают неудобства для меня, опаздывая на условленную встречу.

23. Мне очень нравится приглашать гостей и развлекать их:

- a) верно;
- b) не знаю;
- c) неверно.

24. Я думаю, что:

- a) не все надо делать одинаково тщательно;
- b) затрудняюсь сказать;
- c) любую работу следует выполнять тщательно, если вы за нее взялись.

25. Мне всегда приходится преодолевать смущение:

- a) да;
- b) возможно;
- c) нет.

26. Мои друзья чаще:

- a) советуются со мной;
- b) делают то и другое поровну;
- c) дают мне советы.

27. Если приятель обманывает меня в мелочах, я скорее предпочитаю сделать вид, что не заметил этого, чем разоблачать его:

- a) да;
- b) иногда;

c) нет.

28. Мне нравится друг:

- a) интересы которого имеют деловой и практический характер;
- b) не знаю;
- c) который отличается глубоко продуманными взглядами на жизнь.

29. Я не могу равнодушно слушать, как другие люди высказывают идеи, противоположные тем, в которые я твердо верю:

- a) верно;
- b) затрудняюсь ответить;
- c) неверно.

30. Меня волнуют мои прошлые поступки и ошибки:

- a) да;
- b) не знаю;
- c) нет.

31. Если бы я одинаково хорошо умел и то, и другое, то я бы предпочел:

- a) играть в шахматы;
- b) трудно сказать;
- c) играть в городки.

32. Мне нравятся общительные, компанейские люди:

- a) да;
- b) не знаю;
- c) нет.

33. Я настолько осторожен и практичен, что сомной случается меньше неприятных неожиданностей, чем с другими людьми:

- a) да;
- b) трудно сказать;
- c) нет.

34. Я могу забыть о своих заботах и обязанностях, когда мне необходимо:

- a) да;
- b) иногда;
- c) нет.

Конец второго столбца в бланке для ответов

35. Мне бывает трудно признать, что я неправ:

- a) да;
- b) иногда;

с) нет.

36. На предприятии мне было бы интереснее:

- а) работать с машинами и механизмами и участвовать в основном производстве;
- б) трудно сказать;
- с) беседовать с людьми, занимаясь общественной работой.

37. Какое слово не связано с двумя другими:

- а) кошка;
- б) близко;
- с) солнце.

38. То, что в некоторой степени отвлекает мое внимание:

- а) раздражает меня;
- б) нечто среднее;
- с) не беспокоит меня совершенно.

39. Если бы у меня было много денег, то я:

- а) позаботился бы о том, чтобы не вызывать к себе зависти;
- б) не знаю;
- с) жил бы, не стесняя себя ни в чем.

40. Худшее наказание для меня:

- а) тяжелая работа;
- б) не знаю;
- с) быть запертым в одиночестве.

41. Люди должны больше, чем они делают это сейчас, требовать соблюдения законов морали:

- а) да;
- б) иногда;
- с) нет.

42. Мне говорили, что ребенком я был:

- а) спокойным и любил оставаться один;
- б) не знаю;
- с) живым и подвижным.

43. Мне нравилась бы практическая повседневная работа с различными установками и машинами:

- а) да;
- б) не знаю;
- с) нет.

44. Я думаю, что большинство свидетелей говорят правду, даже если это нелегко для них:

- а) да;
- б) трудно сказать;
- с) нет.

45. Иногда я не решаюсь проводить в жизнь свои идеи, потому что они кажутся мне неосуществимыми:

- а) верно;
- б) затрудняюсь ответить;
- с) неверно.

46. Я стараюсь смеяться над шутками не так громко, как это делают большинство людей:

- а) верно;
- б) не знаю;
- с) неверно.

47. Я никогда не чувствую себя таким несчастным, что хочется плакать:

- а) верно;
- б) не знаю;
- с) неверно.

48. В музыке я наслаждаюсь:

- а) маршами в исполнении военных оркестров;
- б) не знаю;
- с) неверно.

49. Я бы скорее предпочел провести 2 летних месяца:

- а) в деревне с 1 или 2 друзьями;
- б) затрудняюсь сказать;
- с) возглавляя группу в туристическом лагере.

50. Усилия, затраченные на составление планов:

- а) никогда не лишние;
- б) трудно сказать;
- с) не стоят этого.

51. Необдуманные поступки и высказывания моих приятелей в мой адрес не обижают и не огорчают меня:

- а) верно;
- б) не знаю;
- с) неверно.

Конец третьего столбца в бланке для ответов

52. Когда мне все удастся, я нахожу эти дела легкими:

- а) всегда;
- б) иногда;

с) редко.

53. Я предпочел бы скорее работать:

а) в учреждении, где мне пришлось бы руководить людьми и все время быть среди них;

б) затрудняюсь ответить;

с) архитектором, который в тихой комнате разрабатывает свой проект.

54. Дом так относится к комнате, как дерево:

а) к лесу;

б) к растению;

с) к листу.

55. То, что я делаю, у меня не получается:

а) редко;

б) иногда;

с) часто.

56. В большинстве дел я:

а) предпочитаю рискнуть;

б) не знаю;

с) предпочитаю действовать наверняка.

57. Вероятно, некоторые люди считают, что я слишком много говорю:

а) скорее это так;

б) не знаю;

с) думаю, что нет.

58. Мне больше нравится человек:

а) большого ума, будь он даже ненадежен и непостоянен;

б) трудно сказать;

с) со средними способностями, но зато умеющий противостоять всяким соблазнам.

59. Я принимаю решения:

а) быстрее, чем многие люди;

б) не знаю;

с) медленнее, чем большинство людей.

60. На меня большее впечатление производят:

а) мастерство и изящество;

б) трудно сказать;

с) сила и мощь.

61. Я считаю, что я человек, склонный к сотрудничеству:

а) да;

б) нечто среднее;

с) нет.

62. Мне больше нравится разговаривать с людьми изысканными, утонченными, чем с откровенными и прямолинейными:

а) да;

б) не знаю;

с) нет.

63. Я предпочитаю:

а) решать вопросы, касающиеся лично меня, сам;

б) затрудняюсь ответить;

с) советоваться с моими друзьями.

64. Если человек не отвечает сразу же после того, как я что-нибудь сказал ему, то я чувствую, что, должно быть, сказал какую-нибудь глупость:

а) верно;

б) не знаю;

с) неверно.

65. В школьные годы я больше всего получил знаний:

а) на уроках;

б) трудно сказать;

с) читая книги.

66. Я избегаю общественной работы и связанной с этим ответственности:

а) верно;

б) иногда;

с) неверно.

67. Когда вопрос, который надо решить, очень труден и требует от меня много усилий, я стараюсь:

а) заняться другим вопросом;

б) затрудняюсь ответить;

с) еще раз попытаться решить этот вопрос.

68. У меня возникают сильные эмоции: тревога, гнев, приступы смеха и так далее, казалось бы, без определенной причины:

а) да;

б) иногда;

с) нет.

Конец четвертого столбца в бланке для ответов

69. Иногда я соображаю хуже, чем обычно:

- a) верно;
- b) не знаю;
- c) неверно.

70. Мне приятно сделать человеку одолжение, согласившись назначить встречу с ним на время, удобное для него, даже если это немного неудобно для меня:

- a) да;
- b) иногда;
- c) нет.

71. Я думаю, что правильное число, которое должно продолжить ряд 1, 2, 3, 5, 6, – будет:

- a) 10;
- b) 5;
- c) 7.

72. Иногда у меня бывают непродолжительные приступы тошноты и головокружения без определенной причины:

- a) да;
- b) не знаю;
- c) нет.

73. Я предпочитаю скорее отказаться от своего заказа, чем доставить официанту или официантке лишнее беспокойство:

- a) да;
- b) иногда;
- c) нет.

74. Я живу сегодняшним днем в большей степени, чем другие люди:

- a) верно;
- b) трудно сказать;
- c) неверно.

75. На вечеринке мне нравится:

- a) принимать участие в интересной беседе;
- b) затрудняюсь ответить;
- c) смотреть, как люди отдыхают, и просто отдыхать самому.

76. Я высказываю свое мнение независимо от того, сколько людей могут его услышать:

- a) да;
- b) иногда;
- c) нет.

77. Если бы я мог перенестись в прошлое, я бы больше хотел встретиться с:

- a) Колумбом;
- b) не знаю;

c) Пушкиным.

78. Я вынужден удерживать себя от того, чтобы не улаживать чужие дела:

- a) да;
- b) иногда;
- c) нет.

79. Работая в магазине, я предпочел бы:

- a) оформлять витрины;
- b) не знаю;
- c) быть кассиром.

80. Если люди плохо обо мне думают, я не стараюсь переубедить их, и продолжаю поступать так, как считаю нужным:

- a) да;
- b) трудно сказать;
- c) нет.

81. Если я вижу, что мой старый друг холоден со мной и избегает меня, я обычно:

- a) сразу же думаю: «У него плохое настроение»;
- b) не знаю;
- c) беспокоюсь о том, какой неверный поступок я совершил.

82. Все несчастья происходят из-за людей:

- a) которые стараются во все внести изменения, хотя уже существуют удовлетворительные способы решения этих вопросов;
- b) не знаю;
- c) которые отвергают новые, многообещающие предложения.

83. Я получаю большое удовольствие, рассказывая местные новости:

- a) да;
- b) иногда;
- c) нет.

84. Аккуратные, требовательные люди не уживаются со мной:

- a) верно;
- b) иногда;
- c) неверно.

85. Мне кажется, что я менее раздражительный, чем большинство людей:

- a) верно;
- b) не знаю;
- c) неверно.

Конец пятого столбца в бланке для ответов

86. Я могу легче не считаться с другими людьми, чем они со мной:

- a) верно;
- b) иногда;
- c) неверно.

87. Бывает, что все утро я не хочу ни с кем разговаривать:

- a) часто;
- b) иногда;
- c) никогда.

88. Если стрелки часов встречаются ровно через каждые 65 мин, отмеренных по точным часам, то эти часы:

- a) отстают;
- b) идут правильно;
- c) спешат.

89. Мне бывает скучно:

- a) часто;
- b) иногда;
- c) редко.

90. Люди говорят, что мне нравится делать все своим оригинальным способом:

- a) верно;
- b) иногда;
- c) неверно.

91. Я считаю, что нужно избегать излишних волнений, потому что они утомительны:

- a) да;
- b) иногда;
- c) нет.

92. Дома в свободное время я:

a) болтаю и отдыхаю;
b) затрудняюсь ответить;
c) занимаюсь интересующими меня делами.

93. Я робко и осторожно отношусь к завязыванию дружеских отношений с новыми людьми:

- a) да;
- b) иногда;
- c) нет.

94. Я считаю, что то, что люди говорят стихами, можно так же точно выразить прозой:

- a) да;
- b) иногда;
- c) нет.

95. Я подозреваю, что люди, с которыми я нахожусь в дружеских отношениях, могут оказаться отнюдь не друзьями за моей спиной:

- a) да, в большинстве случаев;

- b) иногда;
- c) нет, редко.

96. Я думаю, что даже самые драматические события через год уже не оставляют в моей душе никаких следов:

- a) да;
- b) иногда;
- c) нет.

97. Я думаю, что было бы интереснее быть:

a) натуралистом и работать с растениями;
b) не знаю;
c) страховым агентом.

98. Я подвержен беспричинному страху и отвращению по отношению к некоторым вещам, например к определенным животным, местам и т. д.:

- a) да;
- b) иногда;
- c) нет.

99. Я люблю размышлять о том, как можно было бы улучшить мир:

- a) да;
- b) трудно сказать;
- c) нет.

100. Я предпочитаю игры:

a) где надо играть в команде или иметь партнера;
b) не знаю;
c) где каждый играет за себя.

101. Ночью мне снятся фантастические или нелепые сны:

- a) да;
- b) иногда;
- c) нет.

102. Если я остаюсь в доме один, то через некоторое время я ощущаю тревогу и страх:

- a) да;
- b) иногда;
- c) нет.

Конец шестого столбца в бланке для ответов

103. Я могу своим дружеским отношением ввести людей в заблуждение, хотя на самом деле они мне не нравятся:

- a) да;
- b) иногда;
- c) нет.

104. Какое слово не относится к двум другим?

- a) думать;

- б) видеть;
- с) слышать.

- а) двоюродным братом;
- б) племянником;
- с) дядей.

105. Если мать Марии является сестрой отца Александра, то кем является Александр по отношению к отцу Марии?

Интерпретация факторов

Фактор А – «замкнутость – общительность»

При низких оценках человек характеризуется необщительностью, замкнутостью, безучастностью, некоторой ригидностью и излишней строгостью в оценке людей. Он скептически настроен, холоден по отношению к окружающим, любит быть в одиночестве, не имеет близких друзей, с которыми можно быть откровенным.

При высоких оценках человек открыт и добросердечен, общителен и добродушен. Ему свойственны естественность и непринужденность в поведении, внимательность, доброта, мягкосердечность в отношениях. Он охотно работает с людьми, активен в устранении конфликтов, доверчив, не боится критики, испытывает яркие эмоции, живо откликается на любые события.

В целом фактор ориентирован на измерение общительности человека в малых группах.

Фактор В – «интеллект»

При низких оценках человеку свойственны конкретность и некоторая ригидность мышления, может иметь место эмоциональная дезорганизация мышления. При высоких оценках наблюдаются абстрактность мышления, сообразительность и быстрая обучаемость. Существует некоторая связь с уровнем вербальной культуры и эрудицией.

Фактор С – «эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость»

При низких оценках выражены низкая толерантность по отношению к фрустрации, подверженность чувствам, переменчивость интересов, склонность к лабильности настроения, раздражительность, утомляемость, невротические симптомы, ипохондрия.

При высоких оценках человек выдержанный, работоспособный, эмоционально зрелый, реалистически настроенный. Он лучше способен следовать требованиям группы, характеризуется постоянством интересов. У него отсутствует нервное утомление.

В крайних случаях может иметь место эмоциональная ригидность и нечувствительность. По некоторым работам фактор связан с силой нервной системы, лабильностью и преобладанием процесса торможения.

Фактор Е – «подчиненность – доминантность»

При низких оценках человек застенчив, склонен уступать дорогу другим. Он часто оказывается зависимым, берет вину на себя, тревожится о возможных своих ошибках. Ему свойственны тактичность, безропотность, почтительность, покорность до полной пассивности.

При высоких оценках человек властный, независимый, самоуверенный, упрямый до агрессивности. Он независим в суждениях и поведении, свой образ мыслей склонен считать законом для себя и окружающих. В конфликтах обвиняет других, не признает власти и давления со стороны, предпочитает для себя авторитарный стиль руководства, но и борется за более высокий статус; конфликтный, своенравный.

Фактор F – «сдержанность – экспрессивность»

При низких оценках человек характеризуется благоразумием, осторожностью, рассудительностью, молчаливостью. Ему свойственны склонность все усложнять, некоторая озабоченность, пессимистичность в восприятии действительности. Беспокоится о будущем, ожидает неудач. Окружающим он кажется скучным, вялым и чрезмерно чопорным.

При высоких оценках человек жизнерадостен, импульсивен, беспечен, весел, разговорчив, подвижен, энергичен, социальные контакты для него эмоционально значимы. Он экспансивен, искренен в отношениях между людьми. Эмоциональность, динамичность общения приводят к тому, что он часто становится лидером и энтузиастом групповой деятельности, верит в удачу.

В целом оценка по этому фактору отражает эмоциональную окрашенность и динамичность общения.

Фактор G – «подверженность чувствам – высокая нормативность поведения»

При низких оценках человек склонен к непостоянству, подвержен влиянию случая и обстоятельств. Не делает усилий по выполнению групповых требований и норм. Он характеризуется беспринципностью, неорганизованностью, безответственностью, гибкими установками по отношению к социальным нормам. Свобода от влияния норм может привести к антисоциальному поведению.

При высоких оценках наблюдаются осознанное соблюдение норм и правил поведения, настойчивость в достижении цели, точность, ответственность, деловая направленность.

В целом фактор определяет, в какой мере различные нормы и запреты регулируют поведение и отношения человека.

Фактор Н – «робость – смелость»

При низких оценках человек застенчив, не уверен в своих силах, сдержан, робок, предпочитает находиться в тени. Большому обществу он предпочитает 1–2 человек, друзей. Отличается повышенной чувствительностью к угрозе.

При высоких оценках человеку свойственны социальная смелость, активность, готовность иметь дело с незнакомыми обстоятельствами и людьми. Он склонен к риску, держится свободно, раскованно. В целом фактор определяет реактивность на угрозу в социальных ситуациях и определяет степень активности в социальных контактах.

Фактор I – «жесткость – чувствительность»

При низких оценках человеку свойственны мужественность, самоуверенность, рассудочность, реалистичность суждений, практичность, некоторая жесткость, суровость, черствость по отношению к окружающим. При высоких оценках наблюдаются мягкость, устойчивость, зависимость, стремление к покровительству, склонность к романтизму, артистичность натуры, женственность, художественность восприятия мира. Можно говорить о развитой способности к симпатии, сочувствию, сопереживанию и пониманию других людей.

Фактор L – «доверчивость – подозрительность»

При низких оценках человек характеризуется откровенностью, доверчивостью, благожелательностью по отношению к другим людям, терпимостью, уживчивостью, человек свободен от зависти, легко ладит с людьми и хорошо работает в коллективе.

При высоких оценках человек ревнив, завистлив, характеризуется подозрительностью, ему свойственно большое сомнение. Его интересы обращены на самого себя, он обычно осторожен в своих поступках, эгоцентричен.

В целом фактор говорит об эмоциональном отношении к людям.

Фактор M – «практичность – развитое воображение»

При низких оценках человек является практичным, добросовестным. Он ориентируется на внешнюю реальность и следует общепринятым нормам, ему свойственна некоторая ограниченность и излишняя внимательность к мелочам. При высокой оценке можно говорить о развитом воображении, ориентировании на свой внутренний мир, высоком творческом потенциале человека.

Фактор N – «прямолинейность – дипломатичность»

При низких оценках человеку свойственны прямолинейность, наивность, естественность, непосредственность поведения. При высоких оценках человек характеризуется расчетливостью, пронизательностью, разумным и сентиментальным подходом к событиям и окружающим людям.

Фактор O – «уверенность в себе – тревожность»

При низких оценках человек безмятежен, хладнокровен, спокоен, уверен в себе. При высоких оценках человеку свойственны тревожность, депрессивность, ранимость, впечатлительность.

Фактор Q₁ – «консерватизм – радикализм»

При низких оценках человек характеризуется консервативностью, устойчивостью по отношению к традиционным трудностям, он знает, во что должен верить, и, несмотря на несостоятельность каких-то принципов, не ищет новых, с сомнением относится к новым идеям, склонен к морализации и нравоучениям. Он противится переменам и не интересуется аналитическими и интеллектуальными соображениями.

При высоких оценках человек критически настроен, характеризуется наличием интеллектуальных интересов, аналитичностью мышления, стремится быть хорошо

информированным. Более склонен к экспериментированию, спокойно воспринимает новые неустоявшиеся взгляды и перемены, не доверяет авторитетам, на веру ничего не принимает.

Фактор Q₂ – «конформизм – нонконформизм»

При низких оценках человек зависим от группы, следует за общественным мнением, предпочитает и работать, и принимать решения вместе с другими людьми, ориентируется на социальное одобрение. При этом у него часто отсутствует инициатива принятия решений.

При высокой оценке человек предпочитает собственные решения, независим, следует по выбранному им самим пути, сам принимает решения и сам действует, однако он не всегда доминантен, т. е., имея собственное мнение, он не стремится навязывать его окружающим.

Нельзя сказать, что он не любит людей, он просто не нуждается в их одобрении и поддержке.

Фактор Q₃ – «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль»

При низких оценках наблюдаются недисциплинированность, внутренняя конфликтность представлений о себе, человек не обеспокоен выполнением социальных требований.

При высоких оценках – развитый самоконтроль, точность выполнения социальных требований. Человек следует своему представлению о себе, хорошо контролирует свои эмоции и поведение, доводит всякое дело до конца. Ему свойственна целенаправленность и интегрированность личности. В отличие от социальной нормативности поведения (фактор G) этот фактор измеряет уровень внутреннего контроля поведения.

Фактор Q₄ – «расслабленность – напряженность»

При низких оценках человеку свойственны расслабленность, вялость, спокойствие, низкая мотивация, лень, излишняя удовлетворенность и невозмутимость.

Высокая оценка свидетельствует о напряженности, фрустрированности, взвинченности, наличии возбуждения и беспокойства. Состояние фрустрации, в которой человек находится, представляет собой результат повышенной мотивации. Ему свойственно активное неудовлетворение стремлений.

Фактор MD – «адекватность самооценки»

Чем выше оценка по этому фактору, тем в большей степени человеку свойственно завышать свои возможности и переоценивать себя.

На основе качественного и количественного анализа содержания личностных факторов и их взаимосвязей могут быть выделены следующие блоки факторов.

1. Интеллектуальные особенности: факторы В, М, Q₁.

2. Эмоционально-волевые особенности: факторы С, G, I, O, Q₃, Q₄.

3. Коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия: факторы А, Н, F, E, Q₂, N, L.

Данная методика может применяться как в группе, так и индивидуально, как в блоке с другими методиками, так и изолированно. Для качественной и прогностической интерпретации экспериментатору требуется некоторый опыт работы с методикой.

Бланк для ответов

1	a	b	c	18	a	b	c	35	a	b	c	52	a	b	c	69	a	b	c	86	a	b	c	103	a	b	c	MD
2				19				36				53				70				87				104				A
3				20				37				54				71				88				105				B
4				21				38				55				72				89								C
5				22				39				56				73				90								E
6				23				40				57				74				91								F
7				24				41				58				75				92								G
8				25				42				59				76				93								H
9				26				43				60				77				94								I
10				27				44				61				78				95								J
11				28				45				62				79				96								M
12				29				46				63				80				97								N
13				30				47				64				81				98								O
14				31				48				65				82				99								Q ₁
15				32				49				66				83				100								Q ₂
16				33				50				67				84				101								Q ₃
17				34				51				68				85				102								Q ₄

Ключ

1	a	b	c	18	a	b	c	35	a	b	c	52	a	b	c	69	a	b	c	86	a	b	c	103	a	b	c	MD
2				19				36				53				70				87				104				A
3				20				37				54				71				88				105				B
4				21				38				55				72				89								C
5				22				39				56				73				90								E
6	a	b	c	23	a	b	c	40	a	b	c	57	a	b	c	74	a	b	c	91	a	b	c					F
7				24				41				58				75				92								G
8				25				42				59				76				93								H
9				26				43				60				77				94								I
10				27				44				61				78				95								J
11	a	b	c	28	a	b	c	45	a	b	c	62	a	b	c	79	a	b	c	96	a	b	c					M
12				29				46				63				80				97								N
13				30				47				64				81				98								O
14				31				48				65				82				99								Q ₁
15				32				49				66				83				100								Q ₂
16	a	b	c	33	a	b	c	50	a	b	c	67	a	b	c	84	a	b	c	101	a	b	c					Q ₃
17				34				51				68				85				102								Q ₄